أثر ثلاثة اساليب تدريس في التربية الرياضية على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة اليد

زكريا محمد عبدالله دودين

١٩٩٤

جامعة مؤتة

بسم الله الرحمن الرحيم

شكر وتقدير

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى أما بعد:

يسعدني ويثلج صدري وأنا انهي مستلزمات دراستي هذه بحول الله تعالى وتوفيق من لدنه : أن اتقدم بوافر الشكر وعظيم الامتنان والعرفان لاعضاء لجنة الاشراف على هذه الدراسة ... للدكتور هاني الربضي الذي غمرني بفيض رعايته وانني اثني عليه بالخير كلّه.

إنّ يراعي ليقف عاجزاً عن شكر الدكتور موسى النبهان والثناء عليه بما يستحقه : فله مني عاطر الثناء وكل التقدير ذلك أنه لم يضن عليّ بمشورة أو رأي أو نصيحة ... وهذا من شيم اخلاقه العلمية العالية التي ما انفكت تترجم في الجامعة في كل آن.

وللدكتور عبدالله عبابنة والدكتور سليم الجزازي لما قدموا من جهدهم ووقتهم وخبرتهم ... بكل تفانٍ واخلاص من أجل استكمال هذه الدراسة على الوجه المرتجى.

وللدكتور أحمد بطاح والدكتور فايز أبو عريضة وقد تفضلا مشكورين بمناقشة هذا العمل في وقت لا يجود به إلا الكرماء.

لهم مني جميعاً جزيل الشكر وعظيم التقدير لنبل اخلاقهم العلمية الرفيعة فبفضل الله ثم فضلهم اكتملت هذه الدراسة وها هي ترى النور بعد طول جهدٍ وعناء .

كما اتقدم بخالص شكري وجُلّ امتناني لكل من ساهم في تسيار خطوات الدراسة إعداداً وتطبيقاً وطباعة ومراجعة ... لهم مني جزيل الشكر وليتقبلوا احترامي .

اهـــــداء

إلى والدتـي - تلك النخلة الشامخة التي لم يهزها ريـح

إلى زوجتـي - أنمـوذج الاخـلاص والوفـــاء

إلى أبنائـــي زينة حياتي ودنياي : «مظفر وبراءة وعلي»

إليهـم جميعاً أهـدي ثمرة هـذا الجهـد المتواضع .

فهرس المحتويات

فهرس الجداول

رقم الجدول	المحتـــوى	الصفحة
١٧	الفروق بين المتوســطات الحســابية لعلامات افراد عينة الدراسة على اختبار مهارة التمريرة الكرباجية.	٤٢
١٨	نتائج تحليل التباين الاحادي لفروق الدرجات بين المتوسطات الحسابية لعلامات افراد عينة الدراسة على اختبار مهارة التنطيط	٤٣
١٩	الفروق بين المتوســطات الحسابية لعلامات افراد عينة الدراسة على اختبار مهارة التنطيط	٤٤
٢٠	نتائج تحليل التباين الاحادي لعلامات افراد عينة الدراسة على اختبار مهارة التصويب بالسقوط الامامي	٤٥
٢١	الفروق بين المتوسطات الحسابية لعلامات افراد عينة الدراسة على اختبار مهارة التصويب بالسقوط الامامي .	٤٦

فهرس الملاحق

ملخص

أثر ثلاثة أساليب تدريس في التربية الرياضية على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة اليد

إعداد

زكريا محمد عبدالله دودين

١٩٩٤

إشراف : د. هاني الربضي

هدفت هذه الدراسة للتعرف على أثر ثلاثة أساليب تدريس في التربية الرياضية، وهي إسلوب التدريس التدريبي، وأسلوب التدريس التبادلي، وإسلوب التدريس التقليدي، على تعلم طلبة الصف الثامن الأساسي في مديرية التربية والتعليم للواء القصر، لبعض المهارات الأساسية في المنهاج الدراسي المقرر في كرة اليد، وهذه المهارات هي مهارة التمريرة الكرباجية مهارة التنطيط، ومهارة التصويب بالسقوط الأمامي.

تكونت عينة الدراسة من (٦٤) طالباً من طلبة الصف الثامن الأساسي في مدارس مديرية التربية والتعليم في لواء القصر-محافظة الكرك، للعام الدراسي ١٩٩٣-١٩٩٤، موزعين على ثلاث شعب في ثلاث مدارس للذكور، وتم اختيار العينة بطريقة عشوائية متعددة المراحل، وقد قسمت العينة إلى شعبتين تجريبيتين، وشعبة ضابطة، ودرّست الشعبة التجريبية الأولى بالأسلوب التدريبي ودرّست الثانية بالأسلوب التبادلي، في حين درّست المجموعة الضابطة بالإسلوب التقليدي، لمدة ثمانية أسابيع، بواقع ثلاث حصص في الاسبوع مدة كل حصة (٤٥) دقيقة، بالتنسيق مع مديرية التربية والتعليم.

تم قياس أداء الطلبة في المهارات الرياضية بواسطة اختبارات مهارية معدّة في كرة اليد، ولتحقيق هذه الأهداف، حاولت الدراسة الإجابة على الاسئلة التالية:

١- هل يختلف أداء الطلبة في مهارة التمريرة الكرباجية باختلاف أسلوب التدريس؟

٢- هل يختلف أداء الطلبة في مهارة التنطيط باختلاف أسلوب التدريس؟

٣- هل يختلف أداء الطلبة في مهارة التصويب بالسقوط الامامي باختلاف أسلوب التدريس؟

أستخدم تحليل التباين متعدد المتغيرات (MANOVA) لاختبار مدى اختلاف الأداء على المهارات الرياضية معاً، باختلاف أسلوب التدريس. كما استخدم تحليل التباين الاحادي لفروق الدرجات (Gain Score Analysis) بين المتوسطات الحسابية للإجابة على اسئلة الدراسة عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥).

أظهرت نتائج الدراسة ما يلي :

١- وجود فروق ذات دلالة احصائية في مهارة التمريرة الكرباجية؛ بين المجموعة التجريبية الأولى من جهة، والمجموعة التجريبية الثانية، والمجموعة الضابطة من جهة أخرى، ولصالح المجموعة التجريبية الأولى.

٢- عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في مهارة التمريرة الكرباجية بين المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة.

٣- وجود فروق ذات دلالة احصائية في مهارة التنطيط، بين المجموعتين التجريبيتين من جهة، والمجموعة الضابطة من جهة أخرى ولصالح المجموعتين التجريبيتين.

٤- عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في مهارة التنطيط بين المجموعتين التجريبيتين.

٥- وجود فروق ذات دلالة احصائية في مهارة التصويب بالسقوط الأمامي، بين المجموعة التجريبية الثانية من جهة، والمجموعة التجريبية الأولى

والمجموعة الضابطة من جهة أخرى، ولصالح المجموعة التجريبية الثانية.

٦- عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في مهارة التصويب بالسقوط الأمامي بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة الضابطة.

في ضوء نتائج الدراسة أوصى الباحث بتبني إسلوبي التدريس التدريبي والتبادلي في مدارس التربية والتعليم في الاردن، بعد تدريب معلمي التربية الرياضية عليهما، وبزيادة حصص التربية الرياضية بمعدل ثلاث حصص في الأسبوع على الأقل لكافة صفوف المرحلة الأساسية ليتمكن الطلبة من تحسين أدائهم المهاري.

كذلك أوصى الباحث بإجراء المزيد من الدراسات حول فعالية أسلوبي التدريس التدريبي، والتبادلي في مختلف الألعاب الرياضية، وبمتابعة الدراسات المتعلقة بأساليب التدريس المختلفة للوقوف على أفضلها في تعلم المهارات الرياضية.

Mu'tah University

Abstract

The Effect of Three Teaching Styles in Physical Education on Learning Some Basic Skills in Hand Ball Team

By

Zakariyya Mohammad Abdallah Doudeen

Advisor

Dr. Hani Al-Rabadi

This study aimed to investigate the effect of three teaching styles in physical education, which include (the Training style, Reciprocal style and the Traditional style) on learning some basic skills in hand ball Team of the eighth class students in Al- Qasar Directorate of Education. The study examined some of the basic skills that required in the curriculum for handball.

These skills were one hand shoulder pass, Dribbling and forward dive shot. The sample was randomly Selected from three classes in three schools for males.

The sample was divided into three groups; two of them were experimental and the third was control group. The first experimental group was taught by the Training style while the second experimental group was taught by Reciprocal style meanwhile the control group was taught by the Traditional style. The experiment lasted eight weeks in each week three classes of 45 minutes.

Skilled tests were used to examine students' performance. The study tried to answer the following questions:

1- To what extent is the teaching style affects students' performance in practicing one hand shoulder pass?

2- To what extent is the teaching style affects students' performance

in practicing Dribbling?

3- To what extent is the teaching style affects students' performance in practicing forward dive shot?

MANOVA was used to find if there is difference in performing sport skill together when different teaching style is used.

Gain Score Analysise was used to answer the question of the study.

The results revealed the following :

1- There are significant differences in one hand shoulder pass between the first experimental group with the second group and control group in favor of first experimental group.

2- There are no significant differences between second experimental group and control group in Concerning forementioned skill.

3- There are significant differences at Dribbling skill between two experimental group and control group in favor of experimental groups.

4- There are no significant differences between the two experimental groups at Dribbling.

5- There are signinficant differences at forward dive shot in favor of second experimental group opposite the control group and first experimental group.

6- There are no significant differences between first experimental group and control group.

The study recommended to adopt the two teaching styls "Traning & Reciprocal" at schools In Jordan. after training teachers . More classes should be added two classes perweek to enable students improve their performance . He also recommended to make more researches concerning the effect of practical and Reciprocal style for different kinds of sport games.

Finaly he pointed out that new progress in teaching style for physical education should be experimentd carefully for more researches to get and adopt the best in teaching.

الفصل الأول

خلفية الدراسة ومشكلتها وأهميتها

الفصل الأول

خلفية الدراسة :

تهتم الدول المتقدمة بالتربية الرياضية إهتماماً متميزاً، لما لها من دور فاعل في إعداد الإنسان اللائق للإنتاج في مختلف مجالات الحياة، فقد أصبحت نظاماً تربوياً يهدف إلى تنمية الفرد وذلك باكسابه عناصر اللياقة البدنية المختلفة، وبصقل قواه العقلية، وضبط مظاهره الانفعالية، تحت إشراف قيادة صالحة، لتحقيق أسمى القيم الانسانية (معوض، ١٩٨٢)، ويؤكد جيمس (James, 1967) أهمية وفائدة التربية الرياضية للفرد، حيث تسعى التربية الرياضية إلى تنمية وتطوير صفة الذكاء، كما أكد قدرة الفرد الرياضي على الإدراك والتفكير، وسرعة تعلمه وفهمه، وهذا ما ينمي لديه قابلية التحليل الموضوعي والعلمي.

تعد الطرق المتبعة في تدريس التربية الرياضية للمراحل الدراسية المختلفة من المؤشرات الاساسية للعملية التربوية، فهي تساعد في تحقيق التربية الرياضية لأهدافها، وتسهم في إعداد المجتمع الناهض (السامرائي والياسري، ١٩٨٦).

وينظر إلى عملية التدريس على أنها نشاط ثلاثي العناصر، وهذه العناصر هي: المادة الدراسية، والتلميذ، والمعلم (هايمان، ١٩٨٣)، فلقد كشفت الابحاث التربوية الحديثة أن عملية التدريس هي عملٌ فنيٌ معقد، حيث اعتبر العلماء أن التدريس بمثابة حلقة وصل بين المنهج المنوي تدريسه، وتنمية عملية التعلم نفسها (الديري وبطاينة، ١٩٨٧)، كما طرحت المنجزات الحديثة في بعض فروع المعرفة كالتربية، وعلم النفس، متطلبات عديدة لمهنة التدريس، حتى أصبح لزاماً على كل معلم أن يلم بقوانين التعلم ونظرياته، وأن يراعي ميول الطلبة وحاجاتهم، فمن الضروري إزاء هذه الأمور التي تواجه المعلمين أن تزداد حاجاتهم إلى المساعدة الفنية المتعلقة بالتدريس (شنطاوي، ١٩٨٦).

ولا أحد يستطيع أن ينكر الدور الذي يلعبه معلم التربية الرياضية في حياة الطفل، فهو الذي يساعده على التطور السليم في مختلف مجالات الحياة، ويبعث الروح والحياة في المناهج المدرسية، لذلك حتى يقوم بهذه المهمات لابد أن يكون مؤهلاً تربوياً ، واجتماعياً، وفنياً (الديري، ١٩٧٨).

وذكر دورتي وبونانو (Dougherty & Bonanno, 1979) أن عدداً من الخبراء في التربية الرياضية قاموا بدراساتٍ عديدةٍ للتعرف على صفات معلم التربية الرياضية ليتمكن من النجاح في عمله، وقد بينت نتائج هذه الدراسات أن على معلم التربية الرياضية أن يكون ذا شخصية قوية، معداً إعداداً مهنياً كافياً، محباً لعمله، وملماً بمراحل النمو المختلفة وبالفروق الفردية (عمر، ١٩٧٧)، ومتابعاً لكل جديد في تخصصه (ناصر، ١٩٨٦)، وأن تكون تصرفاته مقبولة في مجتمعه ومدرسته (Rosenstain & Hase Gerald, 1971)، وذو فعالية في إدارة الصف (Good, 1979)

وفيما يخص مناهج التربية الرياضية في الاردن، فقد دعا المؤتمر الوطني الأول للتطوير التربوي عام ١٩٨٧م إلى ضرورة إعادة بناء المناهج التعليمية باعتبارها من أبرز عناصر العملية التربوية ومدخلاتها، ولأهمية دورها في تشكيل شخصية المواطن، وفي غرس القيم المرغوب فيها وترسيخها لدى الناشئة، لذا فإن تطوير المناهج وتحديثها اعتبر من أولويات التطوير التربوي، ونظراً للتطور الذي يشهده المجتمع الاردني في مجال التربية الرياضية، فقد حرصت وزارة التربية والتعليم على وضع مادة التربية الرياضية ضمن إطار عملي واقعي يلبي حاجات الطالب باعتباره محور العملية التربوية، ويحافظ على قيم المجتمع الاردني واعرافه (وزارة التربية والتعليم، ١٩٨٨).

لقد كان اتباع طريقة معينة لتدريس التربية الرياضية أمراً سهلاً في الماضي، حينما كانت التربية الرياضية عبارة عن تدريس مجموعات من الطلبة على حركات شكلية معينة، إشباعاً لرغباتهم وميولهم، ولقضاء أوقات فراغهم، ولم يكن لدى المعلم معلومات كافية تؤهله لتدريس التربية الرياضية، فمعرفته لم

تتعد المامه ببعض القوانين لبعض الالعاب الرياضية (عمر، ١٩٧٧).

كما كان ينظر إلى عملية التدريس على أنها نشاط يتسم بالخصوصية، وأن التدريس عملية تلقائية حدسية، مما يتيح الفرصة للمعلم بأن يعمل أيّ شيء، وقد عُبّر عن النظرة التلقائية هذه، بعبارات عديدة كالحرية الفردية، والتدريس الابتكاري وغيرها ...

ولا أحد يستطيع أن ينكر قوة هذه الخصوصية، إلا أنها لا يمكن أن تستخدم كنظرية للتدريس ، ولا تساعد في فهم التدريس وتأثيره على التعلم، الأمر الذي أدى إلى أن يكون هناك بنيانٌ متكامل لعملية التدريس، لا يعتمد على الخصوصية، وقد أدى ذلك إلى محاولات للبحث عن نظرية موحدة للتدريس مستقلة عن الخصوصية ومتاحة لمن يرغب في استخدامها (عبدالكريم، ١٩٩٠)

وبالنظر إلى طرق التدريس حالياً نجد الغالبية العظمى يرتكز فيها النشاط على المدرس وحده، وان التفاعل الايجابي بين التلاميذ والمدرس، يكاد يكون غير مطبق، لأن أعداد التلاميذ في الصف الواحد كبيرة، ويقابلهم مدرس واحد (شعبان، ١٩٩٣).

إن شيوع العديد من المدركات الخاطئة المتعلقة بالتربية الرياضية قديماً، قد أضفى عليها طابعاً سلبياً، ومن هذه المدركات إعتبار درس التربية الرياضية بمثابة فترة راحة بين أي درسين أكاديميين، وأنه بمقدور أي شخص القيام بتدريس التربية الرياضية، وكذلك عدم تمتع حصة التربية الرياضية بأية قيمة أكاديمية كبقية المواد الأخرى، وأن دروس التربية الرياضية هي للترفيه والتسلية فقط، ولا يتم فيها أي تعلم، وبالتالي توضع دورس التربية الرياضية في الجداول المدرسية بعد أن توضع دروس المواد الأكاديمية الأخرى، وذلك لأنها تهتم بالبدن فقط (بيوكر، ١٩٦٤).

أما النشاطات والمعلومات قديماً فكانت لا تتعدى القدرة على تسميع الحقائق الواردة في الكتاب المدرسي، لأنها لا ترتبط بمشكلاتهم، وتقتصر على

اكتساب المهارات الأساسيّة في أضيق نطاقها، وكان اكتساب المعرفة هو الغاية بذاتها من العملية التعليمية التعلمية (العاصي وعبدالرحمن، ١٩٨٧).

أشار موستن (Mosston, 1981) إلى أن أساليب التدريس في التربية الرياضية قد تطورت وتنوعت، وقد قدم مجموعة طرق لتدريس التربية الرياضية، أطلق عليها اسم سلسلة أساليب التدريس (Spectrum of Teaching Styles) الأمر الذي يؤدي بالمعلمين لاستخدام أكثر من إسلوب تدريس في التربية الرياضية.

إن سلسلة أساليب تدريس التربية الرياضية هذه مرتبطة بعضها ببعض، حيث طبقت في الفترة (١٩٧٢-١٩٨١) في الولايات المتحدة الامريكية، وتتكون هذه السلسلة من عشرة أساليب تدريس وهي :

الإسلوب الأمري (Command Style)، الإسلوب التدريبي (The Traning Style) الإسلوب التبادلي (The Reciprocal Style)، الإسلوب الذاتي الموسع الشامل (The Inclusion Style)، إسلوب الفحص الذاتي (The self-check Style)، إسلوب الاكتشاف الموجه (The Guided Discovery Style)، إسلوب تصميم برنامج فردي للمتعلم (The Individual Program Desigen)، الإسلوب الذي يختاره المتعلم (learners, Intital Style)، إسلوب التدريس الذاتي Self Teaching Style)، وإسلوب التنويع في الاختيار، (The Divergent Style).

إن لهذه السلسلة من الأساليب العديد من الملامح الأساسية، تتمثل في العديد من الأمور منها: البنيان المتكامل للتدريس الذي يحدد بنية ووظيفة كل إسلوب، ويحدد مكانه على السلسلة، وإن كل إسلوب في السلسلة يحدد علاقة معينة بين سلوك المعلم والمتعلم والاهداف في فقرة لفظية (episode)، وأن جميع الأساليب على السلسلة متساوية في قيمتها ومبنية على أنه لا يوجد شيء مقابل آخر (Nonversus basis)، ومن هذه الملامح أيضاً، أن كل إسلوب له قواعده الخاصة به للتفاعل والسلوك اللفظي، وإجراءات التغذية الراجعة، وله دور في

نماء التعلم من الناحية البدنية والاجتماعية، والانفعالية (عبدالكريم، ١٩٩٠).

ويذكر لاهاي (Leahy, 1978) ان سلسلة التدريس بأساليبها المختلفة تزيد من مسؤولية الطالب في اتخاذ القرارات، كما أن هذه السلسلة تعتمد على الاستنتاج في التعلم وأن اقصى هدف لها هو إعطاء المعلمين نظرية كاملة عن التدريس تمكنهم من أن يكونوا أكثر مرونة وأكثر تأثيراً على التعلم (Lapides, 1980) .

لقد ذكر موستن وأشورث (Mosston & Ashworth, 1986) عدة مفاهيم خاصة بأساليب التدريس، فقد وصف التعليم أنه سلسلة من اتخاذ القرارات، وأن القرارات المتخذة في درس التربية الرياضية تتكون من ثلاثة أجزاء وهي: قرارات تتخذ قبل مواجهة التلاميذ كالقرارات المتعلقة بالموضوع المراد تدريسه، وبالاهداف المراد تحقيقها، وقرارت تتخذ أثناء التطبيق كالقرارات المتعلقة بمكان تطبيق المهارات وترتيبها للتطبيق، والايقاع الحركي المناسب لكل مهارة، وأخيراً قرارات تتخذ بالنسبة لتقويم الأداء وتقديم التغذية الراجعة المناسبة للمتعلم، علماً أن القرارات المتخذة في درس التربية الرياضية تكوّن بنية أي إسلوب للتدريس وتتخذ دائماً في أي فقرة من فقرات التعلم اللفظية .

ومن المفاهيم الأخرى أيضاً، أن بنية كل إسلوب من أساليب التدريس ومكانه على السلسلة تتحدد بمن يتخذ القرار، فالمعلم والمتعلم كلاهما يمكن أن يتخذ قرارات من أقصى إلى أدنى حد من البنود في بنية الإسلوب.

لقد جاءت فكرة سلسلة الأساليب هذه لإيجاد طرق بديلة تزوّد المعلم بمعرفة الدور الذي يمكن أن يلعبه، وللأهداف التي يمكن أن يحققها في كل إسلوب من هذه الأساليب، وذلك لأن معرفة معلم التربية الرياضية لأكثر من إسلوب تدريس، يضمن مراعاته للفروق الفردية بين الطلبة، فلم تعد الحاجة لأن يكون المعلم متمكناً من مادته وقادراً على العطاء فحسب، بل لا بد من الالمام بالمواقف التعليمية وعناصرها المختلفة (Mosston & Ashworth, 1986).

إن زيادة فاعلية التدريس تتطلب منّا إعادة النظر بأساليب التدريس في التربية الرياضية، فالمعلم لم يعد يمثل السلطة العليا التي تقرر كل شيء والطالب لم يعد يمثل الجانب السلبي في عملية التعلم، بحيث ينحصر دوره في إتباع الأوامر، بل لا بد من زيادة الثقة بقدرة الطالب على تحمل المسؤولية في عملية التعلم والتعليم، فالتدريس الجيد هو الذي يعمل على تهيئة مواقف تعلم يمكن من خلالها أن يحقق كل تلميذ أهداف التربية الرياضية، فلا يجوز أن ينظر إلى الطلبة كأنهم أنماط متكررة، بل يجب النظر إلى كل منهم كحالة منفردة لها اهتماماتها وقدراتها وميولها ومشكلاتها. (عبدالكريم، ١٩٨٩).

أشار سنجر ودك (Singer & Dick, 1980) إلى أنه لا يوجد إسلوب مثالي لتدريس التربية الرياضية، وأن عملية إختيار إسلوب التدريس يعتمد بالدرجة الأولى على الوضع التعليمي لكل بيئة تعليمية.

وفي هذه الدراسة سوف يتم تناول ثلاثة أساليب في تدريس التربية الرياضية، وأثرها على تعلم الطلبة بعض المهارات الأساسية في لعبة كرة اليد، وهذه الأساليب هي الإسلوب التدريبي، الإسلوب التبادلي، والإسلوب التقليدي، وسيتم مقارنة إسلوبي التدريس (التدريبي والتبادلي)، بالإسلوب التقليدي.

١- الإسلوب التقليدي :

في هذا الإسلوب يختار المعلم المهارات الحركية التي سوف يقوم بتعليمها ويقوم المعلم بوصف الحركات المتضمنة في المهارة باختصار، ويعرض بنفسه أو بواسطة وسائل بصرية أخرى كيفية تأدية الحركات لكي يتم إنجازها بشكل مؤثر، ثم يقوم المعلم بتقسيم الطلبة الى مجموعات ليبدأوا في تجربة المهارات الحركية المختارة، بينما يقوم المعلم بتصحيح الأخطاء إما باللفظ أو اللمس، أو العرض، فالمعلم في هذا الإسلوب يتخذ جميع القرارات عن المكان، والاوضاع الحركية، والتوقيت، والايقاع الحركي، ووقت انتهاء الفقرة المخصصة للتعلم،

والراحة، أما الطالب فيقتصر دوره على الأداء والمتابعة، واستقبال المعلومات، ويشتمل هذا الإسلوب على المقدمة، والتمرينات، والنشاط التعليمي، والنشاط التطبيقي، والنشاط الختامي (معوض، ١٩٨٢؛ وفرج، ١٩٨٧) . ويبين الملحق رقم (١) خطة التحضير اليومية الخاصة بالأسلوب التقليدي.

٢- الإسلوب التدريبي :

هو إسلوب حديث في تدريس التربية الرياضية من سلسلة أساليب موستن (Mosston) يكون للطالب في هذا الإسلوب نصيباً في اتخاذ القرارات المتعلقة بالدرس، حيث يتم نقل القرارات جميعها المتصلة بمرحلة التطبيق من المعلم إلى الطالب، وبالتالي يُسمح للطالب بممارسة العملية التعليمية بنمط جديد، في حين تبقى قرارات التحضير والتقويم من اختصاص المعلم.

يتخذ الطالب في هذا الإسلوب تسعة قرارات هي: الاوضاع، المكان، نظام الاعمال، وقت البداية للعمل، التوقيت، الايقاع الحركي، فترة الراحة، المظهر والقاء أسئلة التوضيح.

إن تحويل هذه القرارات للمتعلم هو بداية العملية الأفرادية في التعلم (Individualizing) ويتم التدريس وفق هذا الإسلوب، بأن يجمع المعلم الطلبة ويشرح لهم المهارات المراد تعليمها، ويقوم باداء نموذج صحيح لها، وهذه المهارات تكون موجودة في ورقة الفعاليات، وهي ورقة يكتب عليها الايضاحات، وجميع المهمات وكيفية عملها أثناء تنفيذ الدرس، وبعد ذلك يستفسر المعلم من الطلبة عن أية أمور غامضة، ثم يقوم المعلم بعدها بتوزيع أوراق الفعاليات على الطلبة، لتكون دليلاً واضحاً لهم أثناء عملية التطبيق.

وهنالك طريقتان لاستخدام ورقة الفعاليات، الطريقة الأولى توزع ورقة الفعاليات على كل طالب على حده، أما الطريقة الثانية، فبإستعمال ورقة فعاليات ذات حجم كبير تعلق في مكان مناسب في الملعب، ويمكن أن تكون أكثر من ورقة فعاليات في الحصة.

في هذا الإسلوب يتمكن الطالب من تبادل الخبرة مع المعلم شخصياً وكذلك تمكنه من إتخاذ العديد من القرارات الخاصة بدرس التربية الرياضية والمتعلقة بالتطبيق، ويعتمد هذا الإسلوب على زيادة وقت التطبيق، وعلى تصحيح الاخطاء، ويبقي هذا الإسلوب المعلم جاهزاً لتقديم الايضاحات للطلبة في الوقت المناسب (Beale, 1981)، ويبين الملحق رقم (٢) ورقة الفعاليات الخاصة بالأسلوب التدريبي.

٣- الأسلوي التبادلي :

هو إسلوب حديث في تدريس التربية الرياضية من سلسلة أساليب موستن (Mosston)، في هذا الإسلوب يحوّل للمتعلم القرارت التي تختص بالتقويم لتعطي تغذية راجعة مباشرة.

ويشير عثمان (١٩٨٧)، إلى أن فكرة التغذية الراجعة تتفق بصورة رئيسة مع نظرية المعلومات الخاصة بالتعلم، حيث شبه العملية التعليمية بجهاز الحاسوب الذي يستقبل المثير، ثم يحاول ترجمته إلى أحسن أداء ممكن، وكذلك الفرد الذي يستطيع استقبال المعلومات المقدمة له عن طريق جميع حواسه.

والمتعلم في واقع الأمر يبحث عن المعلومات التي تبين العلاقة بين أدائه والهدف المراد تحقيقهُ، حتى في حالة عدم معرفته وفهمه للعوامل التي تؤدي إلى استيعاب العملية التعليمية، فنجده يسعى إلى معرفة تفاصيل الأداء ونتائجه، فهو لا يكتفي بمعرفته النتيجة بإسلوب مختصر، بل يسعى لمعرفة في أي المراحل كان أداؤه جيداً، وفي أي منها كان الأداء غير ذلك، وفي معظم الاحيان فإن الإجابة عن مثل هذه التساؤلات تعمل على تحسين الأداء في المستقبل.

وتدعيماً لذلك يتفق (عويس وأبو حطب، ١٩٨٤؛ الغريب، ١٩٧١؛ عثمان، ١٩٨٧؛ زيدان، ١٩٨٢) على أن التغذية الراجعة تستخدم في نظرية الضبط الذاتي للسلوك، لوصف نوع من التفاعل المتبادل بين نوعين أو أكثر من الاحداث، حيث يستطيع حدث ما أن يحدد نشاطاً ثانوياً لاحقاً لمثير إنبعث من استجابة ما

بحيث يؤثر بدوره بطريقة راجعة في النشاط السابق على نحو جديد، فيعمل على إعادة توجيهه إن كان قد حاد عن الهدف المرسوم له .

ويعتبر الإسلوب التبادلي من أهم الاساليب التي تنمي النواحي الاجتماعية بين الطلبة، حيث يمنح الطالب دوراً رئيساً في العملية التعليمية، ويحتاج هذا الإسلوب إلى تنظيم الصف إلى ازواج متكافئة في متغيرات الوزن، والطول، والعمر، ويكلف كل طالب بدور خاص، بحيث يقوم أحدهم بالأداء، بينما يقوم الآخر بالملاحظة، فدور الطالب المؤدي هو نفسه كما في إسلوب التدريس التدريبي متضمناً فقط التعامل مع الزميل، أما ورقة الفعاليات ففي البداية تكون مع الطالب الملاحظ، والذي يتمثل دوره في إعطاء تغذية راجعة للطالب المؤدي، في حين يرتبط الطالب الملاحظ مباشرة مع المعلم.

أما دور المعلم فيكون مقتصراً على متابعة الطلبة والاشراف عليهم بشكل عام ويتعامل فقط مع الطالب الملاحظ.

يتخذ الطالب المؤدي في هذا الإسلوب القرارات التسعة التي يتخذها الطالب في الإسلوب التدريبي السابق، وهي الاوضاع، المكان، نظام الاعمال، وقت البداية للعمل، التوقيت، الايقاع الحركي، فترة الراحة، المظهر، والقاء الاسئلة للتوضيح.

أما تحويل القرارات من المعلم إلى الطالب فتكون في التقويم، حيث يتخذ الطالب الملاحظ قرارات التغذية الراجعة.

ويتم التدريس في هذا الإسلوب بأن يشرح المعلم المهارات التي ينوي تدريسها شرحاً وافياً، ثم يؤدي نموذجاً صحيحاً لها، بعد ذلك يستفسر المعلم من الطلبة عن أية أمور غامضة، ليتمكن من إعادة شرحها، وعمل نموذج لها مرة أخرى، ثم يقوم المعلم بتوزيع الطلبة إلى ازواج متكافئة، ويبدأ بتوزيع أوراق الفعاليات والتي تتضمن المهمات التي سيقوم الطلبة بأدائها، كذلك تتضمن الخطوات الفنية للمهارات (تكنيك)، وتكون على شكل نقاط تمكّن الطالب

الملاحظ من تقديمها لزميله المؤدي كتغذية راجعة مباشرة.

إن إسلوب التدريس التبادلي يتيح الفرصة المتكررة لممارسة العمل مع شخص ملاحظ، وكذلك ممارسة العمل تحت ظروف الحصول على التغذية الراجعة مباشرة من الزميل وليس من المعلم، ويمكّن هذا الإسلوب الطالب من مناقشة جوانب معينة من العمل مع الزميل، فينمي لدى الطالب الصبر، والتسامح، والاحترام المطلوب للنجاح، وينمي السلوك التعاوني، والقيم الاجتماعية السابقة إلى ما بعد العمل (Socialization)، ومهارتي الملاحظة والتحليل، ويعلم الطالب كيف يعطي التغذية الراجعة الصحيحة (عبدالكريم، ١٩٩٠)، ويبين الملحق رقم (٣) ورقة الفعاليات الخاصة بالإسلوب التبادلي.

تلعب ورقة الفعاليات (The Task Sheet) دوراً هاماً خلال مرحلة التنفيذ في إسلوبي التدريس التدريبي والتبادلي، فهي تزيد الوقت الفعلي للممارسة العملية، وتعتبر وسيلة من وسائل الاتصال، وتحقق عدداً من الاهداف التربوية: منها مساعدة الطالب في تذكر ماذا يعمل وكيف؟ وتقلل عدد مرات تكرار التوضيح من المعلم، وتساعد على ضبط الدرس، وتصف للطلبة المهمات بشكل جيد وتعلم الطلبة الانتباه ومتابعة التعليمات المكتوبة والخاصة بالمهارة، لكي تساعده على تحسين وإتقان الأداء، وتعلم الطلبة أيضاً التركيز عند الاستماع لشرح المعلم من البداية. (Beale, 1981).

وتأتي هذه الدراسة لتحري فعالية كل إسلوب من أساليب التدريس هذه في تعلم طلبة الصف الثامن الاساسي بعض المهارات الأساسية في لعبة كرة اليد في المدراس التابعة لمديرية التربية والتعليم في لواء القصر.

مشكلة الدراسة وأسئلتها :

في العادة يعتمد المعلمون أساليب تدريسية معينة ويمارسونها عاماً بعد عام لفترة طويلة من الزمن، لذلك لا بد من معرفة المعلم لأساليب مختلفة في التدريس، حيث أجمع العديد من الخبراء في هذا المجال على أن الطلبة لا يستجيبون لعملية التعلم

بطريقة واحدة، وأن معرفة المعلم لأكثر من إسلوب تدريس، يزيد من قدراته ومعارفه في كيفية التعامل مع الطلبة.(Mosston & Ashworth, 1986; Singer, 1982)

وقد لاحظ الباحث من خلال عمله كمشرف تربوي لمبحث التربية الرياضية، أن إسلوب التدريس التقليدي في تدريس التربية الرياضية السائد في الاردن، لا ينسجم والمرتكزات الأساسية التي اعتمدت عليها المناهج الجديدة، والتي انبثقت من توصيات المؤتمر الوطني الأول للتطوير التربوي عام ١٩٨٧، وكذلك أن الوقت المخصص لتطبيق المهارات الحركية ليس كافياً للتدريب عليها، هذا من جانب، ومن جانب آخر لاحظ الباحث من خلال متابعته المستمرة لفرق مديريات التربية والتعليم الرياضية أن مستوى طلبة المرحلة الإساسية في لعبة كرة اليد متدن إذا ما قورن بالألعاب الرياضية الأخرى، كما أن الإسلوب التقليدي لا يمنح الطالب فرصة التعبير عن نفسه بحرية ونشاط (الديري، ١٩٨٦).

لذا تكمن مشكلة الدراسة في التعرف على أثر الإسلوب التقليدي، والإسلوب التبادلي والإسلوب التدريبي، على تعلم بعض المهارات الأساسية في لعبة كرة اليد لدى طلبة الصف الثامن الأساسي، في المدارس التابعة لمديرية التربية والتعليم في لواء القصر، وتحاول الدراسة الإجابة عن السؤال الرئيس التالي :-

- هل يختلف أداء طلبة الصف الثامن الأساسي في مديرية تربية لواء القصر في مهارات (التمريرة الكرباجية، والتنطيط، والتصويب بالسقوط الأمامي) في لعبة كرة اليد، باختلاف إسلوب التدريس (التقليدي، التدريبي، التبادلي) عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥)؟.

وتحاول الدراسة الإجابة على هذا السؤال من خلال الاسئلة الفرعية التالية :

١- هل يختلف أداء الطلبة في مهارة التمريرة الكرباجية في كرة اليد، باختلاف

إسلوب التدريس عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥)؟.

٢- هل يختلف أداء الطلبة في مهارة التنطيط في لعبة كرة اليد، باختلاف إسلوب التدريس عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥)؟.

٣- هل يختلف أداء الطلبة في مهارة التصويب بالسقوط الأمامي في لعبة كرة اليد، باختلاف إسلوب التدريس عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥)؟.

فرضيات الدراسة :

سعت هذه الدراسة لإختبار الفرضية التالية :

- لا يختلف أداء طلبة الصف الثامن الأساسي في مديرية التربية والتعليم للواء القصر، في مهارات (التمريرة الكرباجية، والتنطيط، والتصويب بالسقوط الأمامي)، في لعبة كرة اليد باختلاف إسلوب التدريس (التقليدي، التدريبي، التبادلي) عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥).

ويمكن تجزئة هذه الفرضية إلى الفرضيات الفرعية التالية :-

١- لا يختلف أداء الطلبة في مهارة التمريرة الكرباجية في لعبة كرة اليد، باختلاف إسلوب التدريس عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥).

٢- لا يختلف أداء الطلبة في مهارة التنطيط في لعبة كرة اليد، باختلاف إسلوب التدريس عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥).

٣- لا يختلف أداء الطلبة في مهارة التصويب بالسقوط الأمامي في لعبة كرة اليد، باختلاف إسلوب التدريس عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥).

أهميـة الدراسـة :

تبرز أهمية هذه الدراسة من خلال تركيزها على دراسة أثر فعالية ثلاثة أساليب من أساليب التدريس في التربية الرياضية، وهي الإسلوب التقليدي، والإسلوب التدريبي، والإسلوب التبادلي، على تعلم بعض المهارات الأساسية في

لعبة كرة اليد لدى طلبة الصف الثامن الأساسي في المملكة الاردنية الهاشمية، وذلك لأن المهارات الأساسية هي استثمار لجهد الطالب والمعلم، فهي المحور الذي يدور حوله كل من الاعداد البدني والنفسي وخطط اللعب.

وتظهر أيضاً في تناولها للعبة كرة اليد، التي لم تصل إلى درجة عالية من النضج والتقدم لتجتذب الكثير لمارستها في محافظة الكرك مقارنة ببعض المحافظات الأخرى في المملكة الاردنية الهاشمية كما انها تعد الدراسة الأولى التي تناولت اساليب تدريس التربية الرياضية في محافظة الكرك.

وتتجلى أهميتها في أنها تأتي في الوقت الذي تقوم فيه وزارة التربية والتعليم بتطوير المناهج المدرسية، وفق خطة التطوير التربوي التي من مرتكزاتها مراعاة الفروق الفردية بين الطلبة وتفريد التعليم، وتعليم التفكير وغيرها، حيث أن عدد الحصص الحالية للتربية الرياضية للصف الثامن الأساسي حصة واحدة اسبوعياً، إضافة إلى ما ينوء به كاهل معلم التربية الرياضية من نشاطات متنوعة ومستمرة، وأساليب التدريس الحديثة تحث على تفعيل دور الطالب في العملية التعليمية .

إن خطوات البحث العلمي في مجال أساليب التدريس في التربية الرياضية ما زالت قليلة إذا ما قورنت بالبحوث في المجالات الأخرى كالمجال الفسيولوجي أو البدني وأننا بحاجة في التربية الرياضية لمواكبة الاتجاهات الحديثة والخاصة بتعلم الأداء المهاري (شعبان، ١٩٩٣) .

فلعل هذه الدراسة تلقي الضوء على جوانب القوة والضعف في إسلوب التدريس التقليدي الشائع استعماله في الاردن منذ زمن طويل، كما يمكن لهذه الدراسة أن تقدم بيانات علمية عن فعالية إسلوبين حديثين من أساليب التدريس، وتعمل على نشرهما في الاردن.

محددات الدراسة :

١- اقتصرت هذه الدراسة على عينة من طلبة الصف الثامن الأساسي، في المدارس التابعة لمديرية التربية والتعليم للواء القصر، والمسجلين في السجلات الرسمية للعام الدراسي ١٩٩٣/١٩٩٤م.

٢- اقتصرت هذه الدراسة في مادتها العلمية على بعض المهارات الأساسية في لعبة كرة اليد والمقررة في المنهاج الدراسي وهي مهارة التمريرة الكرباجية، ومهارة التنطيط، ومهارة التصويب بالسقوط الأمامي.

٣- كانت المدة الزمنية لهذه الدراسة هي ثمانية أسابيع وبواقع ثلاث حصص في الاسبوع مدة الحصة (٤٥) دقيقة.

تتحدد نتائج الدراسة بما وفرته من شروط في اختيار العينة وتطبيق الاختبارات المهارية، وتحليل النتائج.

التعريفات الاجرائية :

كان للمصطلحات والمفاهيم الواردة في هذه الدراسة التعريف المبين أزاء كل منها :-

- زيادة وقت التطبيق (Academic Learning Time Physical Education, (ALTPE):-
هو الزمن الذي يستغرقه المتعلم في نشاط التعلم وزمن التنظيم، وزمن توجيهات المعلم.

- الفقرة اللفظية (Formulation Episod) :- هي وحدة من الزمن يسلك فيها المعلم والمتعلم إسلوب تدريس لتحقيق أهداف مطلوبة.

- ورقة الفعاليات (The Task Sheet): هي ورقة يكتب عليها التوضيحات، وجميع المهمات، وكيفية عملها أثناء درس التربية الرياضية، وتزيد من الوقت الفعلي للممارسة العملية للمهارة الحركية،وكوسيلة من وسائل الاتصال بين المعلم والمتعلم.

- التغذية الراجعة (Feed Back) :- هي الاخطارات الحسية التي يستقبلها الفرد نتيجة كل استجابة من استجاباته فور حدوثها وتقدم له بفعالية مستمرة اثناء الأداء أو بعده بفترة زمنية محددة، تؤدي إلى أن يوجه الفرد نفسه ويضبط اتجاهاته في العمل فيدرك الخطأ ويحاول تقويمه .

- المهارات الأساسية (Basic Skills) هي المهارات الأساسية في كرة اليد التي حددتها المراجع المتخصصة، وأخذ الباحث منها المهارات التالية : مهارة التمريرة الكرباجية من مستوى الكتف، ومهارة التنطيط ومهارة التصويب بالسقوط الأمامي.

الفصـل الثانـي

الدراسـات السابقة

يتناول هذا الفصل بعض الدراسات السابقة التي اجريت في مجال أساليب التدريس في التربية الرياضية، وأثرها على الأداء المهاري في مختلف الالعاب الرياضية . هذا ويمكن تصنيف الدراسات في مجموعتين :-

أولاً : الدراسات التي تناولت الالعاب الفردية:

قامت صبحي (١٩٨٢)، بدراسة على عينة من (٤٠) طالبة من طالبات كلية التربية الرياضية بالاسكندرية، هدفت هذه الدراسة للتعرف على أثر التغذية الراجعة باستخدام (الفيديو) على مستوى الأداء في مهارة دفع الجلة، وقد قسمت العينة إلى ثلاث مجموعات ، استخدمت المجموعة الأولى عرض النموذج الجيد للمهارة من جهاز (الفيديو) كمصدر للتغذية الراجعة، واستخدمت المجموعة الثانية عرض أداء الطالبات كمصدر للتغذية الراجعة، بينما استخدمت المجموعة الثالثة عرض النموذج الجيد مع عرض أداء الطالبات، أظهرت نتائج الدراسة أن استخدام التغذية الراجعة (بالفيديو) كان له أثر ايجابي على رفع مستوى الأداء في مهارة دفع الجلة.

أجرت شلقامي وسعيد (١٩٨٤)، دراسة على عينة من (٦٠) طالبة من طالبات الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية للبنات في القاهرة، كان الهدف منها معرفة أثر التغذية المرتدة السمعية البصرية، على رفع مستوى الاداء في بعض مهارات رياضة المبارزة، وقد قسمت العينة إلى مجموعتين، تجريبية طبق عليها استخدام التغذية المرتدة السمعية البصرية، ومجموعة ضابطة طبق عليها استخدام التغذية المرتدة السمعية فقط. أظهرت نتائج الدراسة أن استخدام

التغذية المرتدة الفورية السمعية البصرية لها أثر ايجابي في رفع الاداء في مهارتي الاستعداد (التحفز)، والحركة الانبساطية (الطعن).

وقد أجرى جوزيف (Joseph, 1985)، دراسة على عينة من (٥٠) طالباً، هدفت إلى معرفة أثر المعلومات الاضافية (التكميلية) الحركية، في التعلم المهاري الحركي للطلاب المكفوفين، حيث وُضع الطلبة المكفوفين أمام (٤٠) هدفاً، يصوّبون الكرة نحوها مع تزويدهم بتغذية تكميلية شفوية، وقد أدى كل طالب ثلاث دورات تعليمية، وبعد (٢٤) ساعة تلقى الطلبة تغذية راجعة شفوية إضافة لتلقيهم تغذية راجعة باستخدام طريقتي معرفة النتائج ، ومعرفة الاداء . أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تعزى لانماط التغذية الراجعة المختلفة.

قام سمث (Smith, 1985) ، بدراسة على عينة من (٢٠) طالباً، هدفت إلى دراسة تأثيرات قدرة الفهم عند الاصغاء، ومعرفة النتائج، على اكتساب المهارات الرياضية السهلة، وقد قسمت العينة إلى مجموعتين، مجموعة تجريبية زوّدت بمعرفة النتائج، وسمح فيها لكل طالب بعشر محاولات تدريبية، ومجموعة ضابطة لم تزود بشيء، اظهرت نتائج الدراسة أن المشاركين في المجموعة التجريبية أدوا دورهم بشكل فاق اقرانهم ممن حُجبت عنهم المعلومات المتعلقة بادائهم.

وأجرى نيوويل وآخرون (Newell etal, 1985)، دراسة على عينة من (٢٠) طالباً ، من طلبة جامعة (نورث وسترن - شيكاغو)، هدفت إلى التعرف على دور التغذية الراجعة المجردة للقدرات التعليمية متساوية القياس (الايزومترية)، وقد أُعطي كل طالب (١٣٠) محاولة، بحيث كان الطالب يتلقى التغذية الراجعة

في كل محاولة من المحاولات المئة الأولى، أما المحاولات الثلاثين المتبقية فكانت تخلو من أية محاولة للتغذية الراجعة، وقد قسمت العينة إلى مجموعتين، مجموعة تتلقى معرفة النتائج عن اقصى قوة شفهياً من المجرب، في حين كانت المجموعة الثانية تتلقى المعلومات من خلال منحنى علاقة (الزمن – القوة) عن طريق شاشة الكترونية، وقد تم تعليم كل طالب أن يستجيب باكبر قدر من السرعة والدقة لتحقيق اقصى قوة، كما تم التركيز على أن الاستجابة يكفي اتفاقها مع اقصى قوة، ولا يجب بالضرورة أن تتفق مع معادلة (الزمن – القوة) للطالب . أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الاداء المهاري للمجموعتين .

كما أجرى ساندرسون (sanderson, 1986)، دراسة على عينة من (٨) أشخاص هدفت هذه الدراسة للتعرف على أثر استعمال التغذية الراجعة المزيدة على راكبي الدراجات المبتدئين، وقد قسمت العينة إلى مجموعتين ، تجريبية تلقت تغذية راجعة لاستعمال القوة بشكل مرئي، بالاضافة إلى تغذية راجعة لعملية التبديل على الدراجة، ومجموعة ضابطة ، تلقت تغذية راجعة لعملية التبديل على الدراجة فقط، اظهرت نتائج الدراسة أن للتغذية الراجعة المرئية أثر ايجابي في تحصيل قوة أقل وإن المهمة المعقدة يمكن تبسيطها عن طريق التغذية الراجعة .

كما أجرى فوزي (١٩٨٦)، دراسة على عينة من (٦٤) طالباً من طلبة المرحلة الاعدادية بالاسكندرية، هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر تسجيل المتعلم للتغذية المرتدة الحسية الذاتية، على مستوى أدائه للمهارات الحركية الرياضية، وقد قسمت العينة إلى مجموعتين ، تجريبية قام أفرادها بتسجيل معلومات ذاتية عن ادائهم لكل محاولة عقب معرفته لمسافة الوثب الطويل

مباشرة ، وذلك بوضع علامة أمام الصفة التي تنطبق على كل جزء من ادائه في استمارة خاصة ، بينما المجموعة الضابطة لم يقم افرادها بذلك، أظهرت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في الاداء المهاري تعزى للتغذية الراجعة.

وفي دراسة اجراها الربضي (١٩٨٨)، على عينة من (٣٣) طالباً من طلبة كلية التربية الرياضية في الجامعة الاردنية ، هدفت إلى معرفة أثر التدريس في التغذية الراجعة باستخدام (الفيديو) على الانجاز الرقمي برمي القرص، مقارنة بالطريقة التقليدية، وقد قسمت العينة إلى مجموعتين، تجريبية استخدم معها جهاز (الفيديو) والتلفاز كمصدر للتغذية الراجعة، ومجموعة ضابطة استخدم معها المعلومات اللفظية كمصدر للتغذية الراجعة، اظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة احصائية لصالح المجموعة التجريبية .

وفي دراسة اجراها ايجن (Eghan, 1989) ، على عينة من (٤٠) مشاركاً مبتدئاً ، هدفت هذه الدراسة إلى معرفة العلاقة بين التغذية الراجعة للمعلم، وتحصيل الطالب في تعلم ثلاث مهارات مختارة في كرة الطاولة، وقد قسمت العينة إلى مجموعتين ، حيث تم تسجيل (١٥) جلسة على أشرطة (الفيديو) واشرطة (كاسيت) سمعية، ثم تم اخضاع المشاركين إلى اختبار قبلي وأخر بعدي على المهارات الثلاثة، اظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين اداء المجموعتين في المهارات المختارة.

وقد أجرت زهران وعبده (١٩٩٠)، دراسة على عينة من (١٦٠) طالبة من طالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية للبنات في الاسكندرية، هدفت هذه الدراسة ، إلى وضع برنامج تعليمي لتحسين مستوى الاداء المهاري لانواع السباحة (زحف، ظهر، صدر) باستخدام التغذية الراجعة الفورية ، اظهرت نتائج

الدراسة ، أن تزويد المتعلم بمعرفة النتائج كتغذية راجعة فورية، له أثر ايجابي في تحسين المستوى المهاري لطرق السباحة المختلفة.

كما قامت بويز (boyce , 1991)، بدراسة على عينة من (١٣٥) طالباً من طلبة (جامعة فرجينيا)، هدفت إلى معرفة الخطة التعليمية اللازمة لجدولين من التغذية الراجعة المزيدة (الخارجية)، المتعلقة بمعرفة الاداء على اكتساب مهارات مختارة في الرماية، وقد قسمت العينة إلى مجموعتين تجريبيتين ، ومجموعة ضابطة ، تلقت المجموعة التجريبية الأولى خطة تعليمية مع تغذية راجعة حول الاداء بعد كل محاولة، وتلقت المجموعة التجريبية الثانية خطة تعليمية مع تغذية راجعة مختصرة حول الاداء ، بينما لم تتلق المجموعة الضابطة أية معالجة. أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية، بين جدولي التغذية الراجعة .

وفي دراسة أجرتها الغزاوي (١٩٩٢) ، على عينة من (٤٥) طالباً من طلبة جامعة اليرموك ، هدفت إلى مقارنة أثر التغذية الراجعة باستخدام طريقتي معرفة النتائج ، ومعرفة الاداء على المستوى المهاري في الوثب الطويل، مقارنة بالطريقة التقليدية، وقد قسمت العينة إلى مجموعتين تجريبيتين، ومجموعة ضابطة، تلقت المجموعة التجريبية الأولى تغذية راجعة بطريقة معرفة النتائج ، وتلقت المجموعة التجريبية الثانية تغذية راجعة بطريقة معرفة الاداء ، بينما لم تتلق المجموعة الضابطة أية معالجة. اظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة احصائية في تعلم مهارة الوثب الطويل لصالح المجموعة التجريبية الثانية والتي تلقت تغذية راجعة بطريقة معرفة الاداء .

ثانياً : الدراسات التي تناولت الالعاب الجماعية:

أجرت عبدالله (١٩٨٠) ، دراسة على عينة من (٧٥) طالبة من طالبات جامعة

القاهرة، هدفت هذه الدراسة للتعرف على أثر التغذية المرتدة على تعليم مهارة التصويب في كرة السلة، وقد قسمت العينة إلى ثلاث مجموعات ، تلقت المجموعة الأولى تغذية راجعة ذاتية، وتلقت المجموعة الثانية تغذية راجعة سمعية، بينما تلقت المجموعة الثالثة تغذية مرتدة راجعة سمعية بصرية. أظهرت نتائج الدراسة أن استخدام التغذية المرتدة السمعية البصرية له أثر ايجابي في رفع مستوى الاداء في مهارة التصويب على الحلقة (الرمية الحرة).

كما أجرت حسني وعبدالهادي (١٩٨٢) ، دراسة على عينة من (٨٠) طالبة من طالبات الصف الثالث الاعدادي في الاسكندرية ، هدفت هذه الدراسة للتعرف على أثر استخدام إسلوب التغذية الراجعة الفورية عن طريق معرفة النتائج في تدريس التمرينات واثره على المستوى المهاري، وقد قسمت العينة إلى مجموعتين، تجريبية تلقت تغذية راجعة فورية عن طريق معرفة النتائج ، ومجموعة ضابطة لم تتلق أية معالجة ، أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية لصالح المجموعة التجريبية.

وكذلك أجرت أبو قنديل وسلطان (١٩٨٤)، دراسة على عينة من (٨٠) طالبة من طالبات الصف الثاني بكلية التربية الرياضية للبنات في الاسكندرية، وذلك لاستقصاء أثر إسلوب التدريس الذاتي على المستويين المهاري، والمعرفي في كرة اليد مقارنة بإسلوب التدريس التقليدي، وقد قسمت العينة إلى مجموعتين ، تجريبية تلقت التدريس بالاسلوب الذاتي، وضابطة تلقت التدريس بالاسلوب التقليدي ، اظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فرق ذي دلالة احصائية يعزى لاسلوب التدريس.

وقد أجرت سوزان (Susan, 1984)، دراسة على عينة من طلبة الصف السادس الابتدائي، في (ولاية أوهايو) ، هدفت إلى معرفة أثر التعديلات في

لعبة كرة الطائرة، على زيادة وقت التطبيق (ALTPE)، وفرصة الاستجابة عند الأطفال، وقد قسمت العينة إلى مجموعتين تجريبيتين، تلقت المجموعة التجريبية الأولى التدريب باربع كرات طائرة مختلفة عن بعضها البعض مع زيادة في وقت التطبيق، ودون التركيز على أنظمة وقواعد اللعبة، بينما تلقت المجموعة التجريبية الثانية التدريب بنفس الكرات ودون زيادة في وقت التطبيق، مع التركيز على قواعد وأنظمة اللعبة. أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين أداء المجموعتين .

كما أجرى الديري (١٩٨٦)، دراسة على عينة من (٥٠) طالباً من طلبة السنة الأولى بدائرة التربية الرياضية في جامعة اليرموك، هدفت هذه الدراسة، إلى مقارنة فعالية أثر الطريقة التدريبية على المستوى المهاري في كرة السلة، مقارنة بالطريقة التقليدية، وقد قسمت العينة إلى مجموعتين، تجريبية تلقت التدريس بالطريقة التدريبية ، ومجموعة ضابطة تلقت التدريس بالطريقة التقليدية، اظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة احصائية في مهارتي التصويب والتمرير ، لصالح المجموعة التجريبية .

كذلك قامت حسين (١٩٨٦)، بدراسة على عينة من (٦٠) طالبة من طالبات كلية التربية الرياضية للبنات في القاهرة، بهدف معرفة تاثير التغذية الراجعة على مستوى الاداء في التمرينات والقدرة على التركيز، وقد قسمت العينة إلى مجموعتين ، تجريبية تلقت التدريس باستخدام (الفيديو) كمصدر للتغذية الراجعة، وضابطة لم تتلق أية معالجة، اظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة احصائية لصالح المجموعة التجريبية .

يتضح مما سبق أن عدداً من الدراسات اتفقت على أن التغذية الراجعة بصرف النظر عن نوعها، تؤدي إلى تحسن في الاداء المهاري، سواءً بالنسبة لكبار السن أو ممن هم أقل سناً.

كما أنه وفي بعض الدراسات الأخرى لم تظهر النتائج أية فروق ذات دلالة احصائية ، تعزى لاساليب التدريس المختلفة.

فقد اشارت دراسات كل من عبدالله (١٩٨٠)، ودراسة شلقامي وسعيد (١٩٨٤)، ودراسة سمث (Smith, 1985)، ودراسة زهران وعبده (١٩٩٠)، ودراسة الغزاوي (١٩٩٢)، إلى أن التغذية الراجعة تلعب دوراً هاماً وحيوياً في عملية التعلم لمختلف الفئات العمرية.

كما اشارت دراسة حسني وعبدالهادي (١٩٨٢)، ودراسة الديري (١٩٨٦)، إلى أن التغذية الراجعة الفورية من المعلم مباشرة ، لها أثر ايجابي في تحسين المستوى المهاري، فالمتعلم يتمكن من تصحيح الاخطاء أولاً باول نتيجة للتغذية الراجعة الفورية، كما أشارت دراسات كل من صبحي (١٩٨٢)، ودراسة ساندرسون (Sanderson, 1986)، ودراسة حسين (١٩٨٦)، ودراسة الربضي (١٩٨٨)، إلى أن استخدام تقنيات التعلم كمصدر للتغذية الراجعة لها دور هام وفاعل في عملية التعلم.

بينما أشارت دراسة نيوويل وآخرون (Newell etal, 1985)، ودراسة إيجن (Eghan,1989) إلى أن استخدام تقنيات التعلم كمصدر للتغذية الراجعة لم يكن لها دور فاعل في عملية التعلم. كذلك أشارت دراسات كل من ابو قنديل وسلطان (١٩٨٤)، ودراسة جوزيف (Joseph, 1985)، ودراسة سوزان (susan, 1984)، ودراسة فوزي (١٩٨٦)، ودراسة بويز (Boyce, 1991)، إلى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية ، تعزى لاساليب التدريس المختلفة .

الفصل الثالث

الطريقـة والاجـراءات

يتناول هذا الفصل تحديد مجتمع الدراسة وعينتها ، ويشمل وصفاً لأدوات الدراسة واجراءاتها، والوسائل والطرق الاحصائية التي تم استخدامها في تحليل واستخلاص نتائج الدراسة.

مجتمـع الدراسـة :

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة الصف الثامن الاساسي الذكور المنتظمين في المدارس الحكومية التابعة لمديرية التربية والتعليم في لواء القصر ، للعام الدراسي ١٩٩٣/١٩٩٤، والبالغ عددهم (٣٢١) طالباً، موزعين في (١٥) شعبة و(١٠) مدارس ، حسب ما ورد في سجلات قسم التخطيط والاحصاء في مديرية التربية والتعليم للواء القصر للعام الدراسي ١٩٩٣/١٩٩٤ .

ويبين الجدول رقم (١) توزيع افراد مجتمع الدراسة حسب عدد المدارس، والشعب .

جدول رقم (١)

توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب عدد المدارس والشعب

الرقم	اسم المدرسة	عدد الطلبة	عدد الشعب
١	الربة الاساسية	٤٨	٢
٢	اريحا وابو ترابة الاساسية	١٤	١
٣	الياروت الاساسية	١٥	١
٤	دمنة الاساسية	٩	١
٥	الزهراء الاساسية	١٩	١
٦	صرفا الاساسية	٤٦	٢
٧	حمود الثانوية	١٥	١
٨	عبدالوهاب المجالي الثانوية	٤٥	٢
٩	عمر بن الخطاب الثانوية	٥٦	٢
١٠	فقوع الثانوية	٥٤	٢
	المجموع	٣٢١	١٥

عينة الدراســـة :

تكونت عينة الدراسة من (٦٤) طالباً تم اختيارهم بطريقة عشوائية متعددة المراحل من طلبة الصف الثامن الاساسي الذكور، من المدارس التابعة لمديرية التربية والتعليم في لواء القصر. حيث تم اختيار ثلاث مدارس من مدارس الذكور التي تحتوي على الصف الثامن الاساسي بطريقة عشوائية ، ومن ثم تم اختيار شعبة واحدة من شعب الصف الثامن الاساسي من كل مدرسة بطريقة عشوائية ايضاً ، وتشكل عينة الدراسة ما نسبته (٢٠٪) من مجتمع الدراسة ويبين الجدول رقم (٢) توزيع افراد عينة الدراسة حسب المدرسة وعدد الطلبة.

جدول رقم (٢)

توزيع افراد عينة الدراسة حسب المدرسة وعدد الطلبة

اســـم المدرســـة	عـدد الطلبــة
مدرسة صرفا الاساسية	٢٢
مدرسة عبدالوهاب المجالي الثانوية	٢١
مدرسة الربة الاساسية	٢١
المجمـــوع	٦٤

أدوات الدراســـة:

للإجابة على اسئلة الدراسة واختبار فرضياتها تضمنت الدراسة تطبيق عدد من الاختبارات التالية :-

إختبارات المستوى المهاري :-

قام الباحث بالاطلاع على نماذج لبعض الاختبارات المهارية في لعبة كرة اليد من المراجع العلمية، كدراسة الخياط وقاسم (١٩٨٨)، ودراسة شعبان (١٩٩٣)، ودراسة المغربي(١٩٨٦)، وحصر الاختبارات التي تتعلق بمهارات التمريرة الكرباجية، ومهارة تنطيط الكرة، ومهارة التصويب بالسقوط الامامي

والتي تتناسب مع المرحلة العمرية للطلبة ، ومع الامكانات المتوفرة في المدارس حيث تم اعتماد ثلاثة اختبارات لكل مهارة، كما هو مبين في الملحق رقم (٤).

صدق الاختبارات :-

لضمان صدق جميع الاختبارات التي تم الاطلاع عليها، قام الباحث بعرضها على خمسة محكمين من ذوي الاختصاص في التربية الرياضية، وقد روعي في اختيارهم أن يكونوا من الحاصلين على درجة الدكتوراه في التربية الرياضية، ومارسوا لعبة كرة اليد كمدربين ومشرفين ومدرسين لفترة زمنية لا تقل عن (١٠) سنوات في الجامعات الاردنية (اليرموك، الاردنية، مؤتة)، حيث طلب منهم وضع درجة من (١٠) لكل اختبار لمعرفة مدى ملاءمته لقياس المهارة التي وضع من اجلها، ويبين الملحق رقم (٥) رأي المحكمين وتقديراتهم للاختبارات المهارية المرشحة.

وقد تم اعتماد الاختبار الذي حصل على أعلى الدرجات لكل مهارة، ومن تقديرات المحكمين ، **وهذه الاختبارات هي** :

١- قياس التوافق وسرعة التمرير على الحائط وتم فيه حساب عدد مرات استلام الكرة خلال (٣٠) ثانية.

٢- تنطيط الكرة من الجري المتعرج لمسافة (١٥م) ذهاباً واياباً، وتم فيه حساب الزمن من لحظة انطلاق صافرة البداية وحتى تخطي اللاعب لخط النهاية.

٣- دقة التصويب بالسقوط الامامي على مرمى ثابت، وتم فيه منح الطالب (١٠) تصويبات ليقوم بادائها من مسافة (٧) م على هدف مرسوم على حائط ومقسم إلى (٩) مستطيلات لكل مستطيل علامة معينة ، فكانت النهاية العظمى للاختبار (٤٠) درَجة ونهايتهُ الدنيا (١٠) درجات .

ثبات الاختبارات :

تم استخراج معامل الثبات باسلوب إعادة التطبيق (Test-Retest) على عينة عشوائية مماثلة لمجتمع الدراسة، ومكونة من (٢١)، طالباً وبفارق يومين من اجراء الاختبار القبلي وذلك تحسباً من إنتقال أثر التدريب للطلبة، مع مراعاة تثبيت جميع الظروف التي طبق فيها الاختبار القبلي ، ويبين الجدول رقم (٣) الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الارتباط للقياسين: القبلي والبعدي للاختبارات المهارية الثلاثة .

جدول رقم (٣)

الأوساط الحسابية، والانحرافات المعيارية ومعاملات الارتباط للقياسين القبلي والبعدي للاختبارات المهارية الثلاثة .

الرقم	الاختبار	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		معامل الارتباط
		سَ	ع	سَ	ع	
١	قياس التوافق وسرعة التمرير الكرباجي من مستوى الكتف على حائط لمدة (٣٠) ثانية	١٧.٢	١.٧	١٨.١	١.٧	٠.٨٠
٢	التنطيط المتعرج لمسافة (١٥م) ذهاباً واياباً .	١٥.٥	١.٠٣	١٤.٦	١.٨	٠.٩١
٣	التصويب بالسقوط الامامي على مرمى ثابت	٣٠.٩٥	٣.٤١	٣٠.٤	٣.٧	٠.٩٢

* سَ : تمثل الوسط الحسابي

** ع : تمثل الانحراف المعياري

يلاحظ من خلال الجدول رقم (٣) أن معامل الثبات لجميع الاختبارات كان عالياً ومقبولاً لأغراض هذه الدراسة.

أدوات جمع البيانات :

تم تحديد الأدوات التالية لجمع البيانات وهي

- جداول العلامات المدرسية لتحديد العمر وتم حسابه لاقرب شهر
- ميزان طبي لقياس الوزن وتم حسابة لاقرب كغم

- مسطرة مثبتة على حائط لقياس الطول وتم حسابه لاقرب سم
- اعلام، شريط قياس (كركر) ساعة توقيت الكترونية، مرمى مرسوم على حائط، كرات يد، وملعب كرة يد .

اجراءات الدراسة:

قام الباحث بتجريب اسلوب التدريس التدريبي على عينة استطلاعية مكونة من (١٦) طالباً من طلبة الصف الثامن الاساسي ، ومختلفة عن عينة الدراسة الاصيلة، وذلك باستخدام ورقة الفعاليات الخاصة بهذا الاسلوب ، وبالاعتماد على منهاج التربية الرياضية للمرحلة الاساسية، وقد كان زمن التجريب لا يتجاوز (٤٥) دقيقة، بهدف التاكد من فهم الطلبة للمهمات المكتوبة على ورقة الفعاليات التي سيقومون بتطبيقها، وكذلك بهدف تحديد عدد المهمات المناسبة في الحصة، وللتاكد من سلامة الأدوات ومدى توافرها، وأيضاً لمعرفة عدد أوراق الفعاليات المناسب في الحصة،ومكان وجودها.

- كما قام الباحث بتجريب أسلوب التدريس التبادلي على عينة استطلاعية مكونة من (١٨) طالباً من طلبة الصف الثامن الأساسي، وممن لم يشتركوا في الدراسة الاستطلاعية الأولى، وذلك باستخدام ورقة الفعاليات الخاصة بهذا الأسلوب، والتي تحتوي على الخطوات الفنية للمهارات المنوي تعليمها، ونموذج تقييم الأداء للطالب المؤدي، وهذا ما يميزها عن ورقة الفعاليات في أسلوب التدريس التدريبي، وكان زمن التجريب لا يتجاوز (٤٥) دقيقة بهدف معرفة المدة الزمنية المستغرقة في التطبيق، وللتاكد من فهم الطلبة للمهمات التي سيقومون بأدائها، وبمدى توافر وسلامة الأدوات، وبهدف التاكد من قدرة الطالب الملاحظ على تقويم أداء زميله المؤدي في النموذج المخصص لذلك ويبين الملحق رقم (٦) نموذج التقويم الخاص بالاسلوب التبادلي.

تجانس العينة :-

من أجل ضمان تجانس أفراد عينة الدراسة قام الباحث بضبط متغيرات (العمر، الوزن، والطول) التي قد تؤثر على الأداء المهاري في لعبة كرة اليد، فقام الباحث بقياس الوزن لأقرب كغم، وحساب العمر لأقرب شهر، وقياس الطول لأقرب سم، كذلك قام الباحث باستبعاد الطلبة ذوي التشوهات القوامية.

والجدول رقم (٤) يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية في متغيرات الوزن والطول والعمر للطلبة في عينة الدراسة

جدول رقم (٤)

الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية في متغيرات الوزن والطول والعمر للطلبة في عينة الدراسة

المتغيرات / المجموعة	الوزن	الطول	العمر
المجموعة التدريبية	س̄ = ٤١.٥	س̄ = ١٥١.٥	س̄ = ١٣.٤
	ع = ٦.٢	ع = ٦.٢	ع = ٠.٣١
	ن = ٢١	ن = ٢١	ن = ٢١
المجموعة التبادلية	س̄ = ٤٢.٧	س̄ = ١٥١.٥	س̄ = ١٣.٤
	ع = ٨.٨	ع = ٠.٧	ع = ٠.٧
	ن = ٢١	ن = ٢١	ن = ٢١
المجموعة الضابطة	س̄ = ٤١.٤	س̄ = ١٥٠.٨	س̄ = ١٣.٨
	ع = ٥.٩	ع = ٥.٦	ع = ٠.٨
	ن = ٢٢	ن = ٢٢	ن = ٢٢
المجموع	س̄ = ٤١.٨	س̄ = ١٥١.٢	س̄ = ١٣.٥
	ع = ٧.٩	ع = ٧.٩	ع = ٠.٧٦
	ن = ٦٤	ن = ٦٤	ن = ٦٤

* س̄ : تمثل الوسط الحسابي

** ع : تمثل الانحراف المعياري

*** ن : تمثل عدد الطلبة في المجموعة الواحدة

يلاحظ من خلال الجدول رقم (٤) تجانس أفراد عينة الدراسة في متغيرات الوزن والطول والعمر.

وتبين الجداول رقم (٥، ٦، ٧) نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات أوزان وأطوال وأعمار الطلبة في عينة الدراسة على الترتيب.

جدول رقم (٥)

نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين المتوسطات الحسابية لأوزان الطلبة في عينة الدراسة

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	٢	١١٢.٩	٥٦.٤	٠.٥٩
داخل المجموعات	٦٣	٥٩٧٩.٣	٩٤.٩	
المجموع	٦٥	٦٠٩٢.٢		

يلاحظ من خلال الجدول رقم (٥) أن قيمة (ف) المحسوبة بدرجات حرية (٢، ٦٣) تساوي (٠.٥٩)، وهذه القيمة ليست دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α = ٠.٠٥) مما يشير إلى تجانس أفراد عينة الدراسة في متغير الوزن. ويبين الجدول رقم (٦) نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين المتوسطات الحسابية لأطوال الطلبة في عينة الدراسة.

جدول رقم (٦)

نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين المتوسطات الحسابية لأطوال الطلبة في عينة الدراسة

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	٢	٢٥٧٠.٦	١٢٨٥.٣	١.٩٣
داخل المجموعات	٦٣	٤١٨٦٢.٦	٦٦٤.٥	
المجموع	٦٥	٤٤٤٣٣.٢		

يلاحظ من خلال الجدول رقم (٦) أن قيمة (ف) المحسوبة بدرجات حرية (٢، ٦٣) تساوي (١.٩٣)، وهذه القيمة ليست دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α = ٠.٠٥) مما يشير إلى تجانس أفراد عينة الدراسة في متغير الطول. ويبين الجدول رقم (٧) نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين المتوسطات الحسابية لأعمار الطلبة في عينة الدراسة.

جدول رقم (٧)

نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين المتوسطات الحسابية لأعمار الطلبة في عينة الدراسة

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	٢	٢.٠٠	٠.٩٩	٢.٥١
داخل المجموعات	٦٣	٢٣.٧	٠.٣٩	
المجموع	٦٥	٢٥.٧		

يلاحظ من خلال الجدول رقم (٧) أن قيمة (ف) المحسوبة بدرجات حرية (٢، ٦٣) تساوي (٢.٥١)، وهذه القيمة ليست دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة

(α = ٠.٠٥) مما يشير إلى تجانس أفراد عينة الدراسة في متغير العمر.

وللتأكد من تكافؤ أفراد عينة الدراسة مهارياً، قام الباحث بإجراء الاختبار القبلي على عينة الدراسة، ويبين الجدول رقم (٨) الأوساط الحسابية، والانحرافات المعيارية لعلامات الطلبة في عينة الدراسة على الاختبارات المهارية الثلاثة.

جدول رقم (٨)

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لعلامات الطلبة القبلية في الاختبارات المهارية الثلاثة

المهارة / أسلوب التدريس	التمريرة الكرباجية	التنطيط	التصويببالسقوطالأمامي
الأسلوب التدريبي	سَ = ١٧.٥ ع = ٢.٧ ن = ٢١	سَ = ١٤.٥ ع = ١.٨ ن = ٢١	سَ = ٢٣.٩ ع = ٤.٨ ن = ٢١
الأسلوب التبادلي	سَ = ١٧.٧ ع = ٢.٧ ن = ٢١	سَ = ١٥.٥ ع = ١.٧ ن = ٢١	سَ = ٢٣.٩ ع = ٤.٨ ن = ٢١
الأسلوب التقليدي	سَ = ١٨.٤ ع = ٢.٤ ن = ٢٢	سَ = ١٧.٣ ع = ٢.٦ ن = ٢٢	سَ = ٢١.٦ ع = ٥.٥ ن = ٢٢
المجموع	سَ = ١٧.٩ ع = ١.٥٨ ن = ٦٤	سَ = ١٥.٨ ع = ١.٤ ن = ٦٤	سَ = ٢٣.١ ع = ١.٣٦ ن = ٦٤

* سَ : تمثل الوسط الحسابي

** ع : تمثل الانحراف المعياري

*** ن : تمثل عدد الطلبة في الشعبة الواحدة

يلاحظ من خلال الجدول رقم (٨) أن أداء الطلبة في عينة الدراسة على المهارات الرياضية الثلاثة كان متقارباً بشكل عام.

وتبين الجداول رقم (٩، ١٠، ١١) نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين المتوسطات الحسابية لعلامات الطلبة القبلية على الاختبارات المهارية الثلاثة.

جدول رقم (٩)

نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين المتوسطات الحسابية لعلامات الطلبة القبلية في اختبار مهارة التمرير الكرباجية

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين المجموعـــات	٢	٩.٨	٤.٩	٠.٨٨
داخل المجموعات	٦١	٣٣٧.٢	٥.٥	
المجمــــــــوع	٦٣	٣٤٧.٠٠		

يلاحظ من خلال الجدول رقم (٩) أن قيمة (ف) المحسوبة بدرجات حرية (٢، ٦١) تساوي (٠.٨٨)، وهذه القيمة ليست دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α = ٠.٠٥) مما يشير إلى تكافؤ أفراد عينة الدراسة في مهارة التمريرة الكرباجية.

ويبين الجدول رقم (١٠) نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين المتوسطات الحسابية لعلامات الطلبة القبلية في إختبار مهارة تنطيط الكرة.

جدول رقم (١٠)

نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين المتوسطات الحسابية لعلامات الطلبة القبلية في إختبار مهارة تنطيط الكرة

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين المجموعـــات	٢	٧٦.٢	٣٨.٨	*٨.٩٦
داخل المجموعات	٦١	٢٥٩.٣	٤.٣	
المجمــــــــوع	٦٣	٣٣٥.٥		

* $P<0.05$

يلاحظ من خلال الجدول رقم (١٠) أن قيمة (ف) المحسوبة بدرجات حرية

(٢، ٦١) تساوي (٨.٩٦)، وهذه القيمة ذات دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α = ٠.٠٥) ، ولمعرفة بين أي المتوسطات الحسابية توجد هذه الفروق ذات الدلالة الإحصائية، تم إجراء مقارنات بعدية باستخدام إختبارتوكي (Tukey)، ويبين الجدول رقم (١١) الفروق بين المتوسطات الحسابية، وفيما إذا كانت هذه الفروق ذات دلالة إحصائية.

جدول رقم (١١)

الفروق بين المتوسطات الحسابية لعلامات أفراد عينة الدراسة على اختبار مهارة تنطيط الكرة

	المجموعة الضابطة س = ١٤.٥	المجموعة التجريبية الأولى س = ١٥.٥	المجموعة التجريبية الثانية س = ١٧.٣
المجموعة الضابطة س=١٤.٥		١	٢.٨*
المجموعة التجريبية الأولى س=١٥.٥			١.٨*
المجموعة التجريبية الثانية س=١٧.٣			

* فروق ذات دلالة احصائية

HSD = ١.٥٤

يلاحظ من خلال البيانات الواردة في الجدول رقم (١١) أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α = ٠.٠٥) بين المجموعة الضابطة التي تلقت التدريس بالاسلوب التقليدي، وبين المجموعة التجريبية الثانية التي تلقت التدريس بالاسلوب التبادلي ولصالح المجموعة الضابطة، كما تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية الأولى التي تلقت التدريس بالإسلوب التدريبي وبين المجموعة التجريبية الثانية التي تلقت التدريس بالإسلوب التبادلي ولصالح المجموعة التجريبية الثانية، كما تبين عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعة التجريبية الأولى التي تلقت التدريس بالإسلوب التدريبي، وبين المجموعة الضابطة التي تلقت التدريس بالاسلوب التقليدي .

هذا وقد تم اعتماد المتوسط الحسابي الأقل للدلالة الإحصائية لأنه تم حساب الزمن في هذه المهارة. ويبين الجدول رقم (١٢) نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين المتوسطات الحسابية لعلامات الطلبة القبلية في إختبار مهارة التصويب بالسقوط الأمامي.

جدول رقم (١٢)
نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين المتوسطات الحسابية لعلامات الطلبة القبلية في إختبار مهارة التصويب بالسقوط الأمامي

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	٢	٦٤.١	٣٢.٧	١.٢١
داخل المجموعات	٦١	١٦١١.٩	٢٦.٤	
المجموع	٦٣	١٦٧٦.٠		

يلاحظ من خلال البيانات الواردة في الجدول رقم (١٢) أن قيمة (ف) المحسوبة بدرجات حرية (٢، ٦١) تساوي (١.٢١) وهذه القيمة ليست دالة إحصائياً عن مستوى الدلالة (α = ٠.٠٥) مما يشير إلى تكافؤ أفراد عينة الدراسة في مهارة التصويب بالسقوط الأمامي.

تم توزيع أساليب التدريس عشوائياً على كل مجموعة من المجموعات الثلاث، وقام بالتعاون مع معلمين من معلمي التربية الرياضية في مديرية التربية والتعليم للواء القصر بتطبيق البرنامج التدريسي على عينة الدراسة، في الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي ١٩٩٣/١٩٩٤ لمدة ثمانية أسابيع، بواقع ثلاث حصص في الاسبوع، مدة الحصة (٤٥) دقيقة، حيث قام أحد المعلمين بتدريس المجموعتين التجريبيتين، المجموعة التجريبية الأولى التي تلقت التدريس بالأسلوب التدريبي، والمجموعة التجريبية الثانية التي

تلقت التدريس بالأسلوب التبادلي بعد أن تم تدريبه على هذين الأسلوبين من قبل الباحث، بينما قام المعلم الآخر بتدريس المجموعة الضابطة التي تلقت التدريس بالأسلوب التقليدي.

ثم قام الباحث بإجراء الاختبار البعدي على عينة الدراسة والذي اشتمل على ما يلي :-

١- إختبار التمريرة الكرباجية :- وتم فيه حساب عدد التمريرات في الزمن المحدد (عدد مرات استلام الكرة) خلال (٣٠) ثانية.

٢- اختبار التنطيط : وتم فيه حساب الزمن من لحظة انطلاق صافرة البداية حتى تخطي اللاعب لخط النهاية.

٣- اختبار التصويب بالسقوط الأمامي : وتم فيه منح الطالب (١٠) تصويبات يقوم بأدائها من مسافة (٧)م على هدف مرسوم على حائط ومقسم إلى (٩) مستطيلات، كل مستطيل يمثل علامة معينة وكانت نهايته العظمى (٤٠) درجة، بينما نهايته الصغرى (١٠) درجات .

المعالجة الإحصائية :

للإجابة على أسئلة الدراسة فإن المعالجات الاحصائية التي تم استخدامها هي ما يلي :-

- الاحصاء الوصفي لمعرفة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعلامات الطلبة في عينة الدراسة على الاختبارين القبلي والبعدي.
- تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لاختبار الفروق بين المتوسطات الحسابية لعلامات الطلبة على الاختبارات المهارية القبلية، وكذلك لاختبار الفروق بين المتوسطات الحسابية في متغيرات العمر، الوزن، والطول.
- تحليل التباين متعدد المتغيرات (MANOVA) لاختبار مدى اختلاف الأداء

على المهارات الرياضية معاً، باختلاف أسلوب التدريس، على اعتبار أن فروق الدرجات في أداء الطلبة في المهارات الرياضية متغيرات تابعة، واعتبار نوع أسلوب التدريس بمثابة المتغير المستقل الذي يتألف من ثلاثة مستويات.

- تحليل التباين الأحادي لفروق الدرجات (Gain Score Analysis) بين المتوسطات الحسابية لعلامات أفراد عينة الدراسة على المهارات الرياضية، وذلك لأن جميع معاملات الارتباط بين أداء الطلبة في الاختبار القبلي والاختبار البعدي أقل من (٠.٦).

الفصــل الرابــع

النتائــج

هدفت هذه الدراسة للتعرف على أثر ثلاثة أساليب تدريس في التربية الرياضية، وهي إسلوب التدريس التدريبي، وإسلوب التدريس التبادلي، وإسلوب التدريس التقليدي، على تعلم طلبة الصف الثامن الأساسي في مديرية التربية والتعليم للواء القصر، لبعض المهارات الأساسية في لعبة كرة اليد (مهارة التمريرة الكرباجية، مهارة التنطيط، ومهارة التصويب بالسقوط الأمامي).

ولتحقيق ذلك، فقد تم تطبيق الاختبارات المهارية على عينة الدراسة بعد الانتهاء من البرنامج التدريسي الذي استمر ثمانية أسابيع بواقع ثلاثة حصص في الاسبوع، مدة الحصة (٤٥) دقيقة . وقد اشتملت هذه الاختبارات على ما يلي :

١- اختبار التمريرة الكرباجية: وتم فيه حساب عدد التمريرات في الزمن المحدد (عدد مرات استلام الكرة) خلال (٣٠) ثانية.

٢- اختبار مهارة التنطيط : وتم فيه حساب الزمن من لحظة انطلاق صافرة البداية وحتى تخطي اللاعب لخط النهاية.

٣- اختبار مهارة التصويب بالسقوط الامامي : وتم فيه منح الطالب (١٠) تصويبات ليقوم بأدائها من مسافة (٧) م على هدف مرسوم على حائط ومقسم إلى (٩) مستطيلات، لكل مستطيل علامة معينة.

ويتضمن هذا الفصل عرض نتائج الدراسة من خلال الإجابة على الأسئلة التي تم طرحها في ضوء مشكلة الدراسة.

حيث جرى حساب معاملات الارتباط الثنائية بين أداء الطلبة على الاختبار القبلي والاختبار البعدي لكل مهارة على حدة، ويبين الجدول رقم (١٢) دلالة معاملات الارتباط.

جدول رقم (١٣)
معاملات الارتباط الثنائية بين أداء الطلبة على الاختبارات البعدية والاختبارات القبلية للمهارات الرياضية الثلاث

الأداء البعدي / الأداء القبلي	التمريرة الكرباجية	التنطيط	التصويب بالسقوط الأمامي
التمريرة الكرباجية	٠,٢١		
التنطيط		٠,٠٥ *	
التصويب بالسقوط الأمامي			٠,١٤

* فروق ذات دلالة احصائية

وقد أشارت النتائج في الجدول رقم (١٣) إلى أن معامل الارتباط بين أداء الطلبة في الاختبار القبلي، وأدائهم في الاختبار البعدي على مهارة التنطيط فقط، هو الدال إحصائياً عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥) وبما أن جميع معاملات الارتباط أقل من (٠,٦) فقد تم إيجاد فروق الدرجات بطرح علامة كل طالب في الاختبار القبلي، من علامته في الاختبار البعدي، ومن ثم إجراء التحليل على فروق الدرجات (Gain Score Analysis). والجدير بالذكر أنه لو كان معامل الارتباط أكبر أو يساوي (٠,٦)، فلا بد من استخدام إسلوب تحليل التغاير (ANCOVA)، (Kirk, 1982; Kennedy & Buch, 1985).

وقد تم تلخيص البيانات المتعلقة بفروق الدرجات في كل مهارة حسب إسلوب التدريس، إذ يبين الجدول رقم (١٤) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتلك الدرجات.

جدول رقم (١٤)
المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفروق درجات الطلبة على المهارات حسب كل إسلوب تدريس

المهارة / إسلوب التدريس	التمريرة الكرباجية	التنطيط	التصويب بالسقوط الأمامي
الاسلوب التدريبي	س̄ = ٦,٩	س̄ = -٣,٨	س̄ = ٣,٢
	ع = ٢,٧	ع = ٢,١	ع = ٥,٦
	ن = ٢١	ن = ٢١	ن = ٢١
الاسلوب التبادلي	س̄ = ١,٧	س̄ = -٤,٥	س̄ = ١٠,٦
	ع = ١,٦	ع = ١,٤	ع = ٥,٢
	ن = ٢١	ن = ٢١	ن = ٢١
الاسلوب التقليدي	س̄ = ١,٨	س̄ = -٢,١	س̄ = -١,٦
	ع = ٢,٨	ع = ٢,٥	ع = ٦
	ن = ٢٢	ن = ٢٢	ن = ٢٢
المجموع	س̄ = ٣,٤	س̄ = -٣,٤	س̄ = ٥,١
	ع = ٣,٤	ع = ٢,٣	ع = ٦,٩
	ن = ٦٤	ن = ٦٤	ن = ٦٤

* س̄ تمثل الوسط الحسابي

** ع تمثل الانحراف المعياري

*** ن تمثل عدد الطلبة في الشعبة الواحدة

أشارت نتائج الجدول رقم (١٤) إلى أن إسلوب التدريس التدريبي، كان أكثر فعالية في تدريس مهارة التمريرة الكرباجية، بينما كان إسلوب التدريس التبادلي، أكثر فعالية في تدريس مهارة التصويب بالسقوط الأمامي، يليها تدريس مهارة التنطيط، في حين كان الأداء متقارباً دون المتوسط الكلي في تدريس المهارات الرياضية الثلاث باستخدام إسلوب التدريس التقليدي.

وللإجابة عن سؤال الدراسة الرئيس المتعلق بالتعرف على مدى اختلاف أداء طلبة الصف الثامن الأساسي في مديرية تربية لواء القصر في مهارات (التمريرة الكرباجية، التنطيط، والتصويب بالسقوط الأمامي)، باختلاف إسلوب التدريس (التدريبي، التبادلي، والإسلوب التقليدي) على مستوى الدلالة

باعتبار أن فروق الدرجات (Gain Score) في أداء الطلبة في مهارات التمريرة الكرباجية، والتنطيط، والتصويب بالسقوط الأمامي، متغيرات تابعة، وإعتبار نوع إسلوب التدريس بمثابة المتغير المستقل الذي يتألف من ثلاثة مستويات، ويبين الجدول رقم (١٥) نتائج تحليل التباين متعدد المتغيرات.

جدول رقم (١٥)
نتائج تحليل التباين الأحادي متعدد المتغيرات لاختبار مدى اختلاف الأداء على المهارات معاً باختلاف إسلوب التدريس

نوع الاختبار	القيمة	درجات الحرية الافتراضية	درجات الحرية الخطأ	ف التقريبية	دلالة ف
بليز	٠,٩٢	٦	١٢٠	١٧,٠٣	P<...
ولكس	٠,٢٩	٦	١١٨	١٧,١٢	P<...

يلاحظ من خلال الجدول (١٥) أن هنالك فروقاً ذات دلالة احصائية لأداء الطلبة على المهارات معاً باختلاف إسلوب التدريس.

وللتعرف على مدى الاختلاف لكل مهارة على حدة، باختلاف إسلوب التدريس، فقد تم إجراء تحليل التباين الأحادي، وذلك للإجابة على أسئلة الدراسة الأول والثاني والثالث، وللتعرف على مدى اختلاف (تحسن) أداء الطلبة في مهارة التمريرة الكرباجية، باختلاف إسلوب التدريس عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥)، فقد تم إجراء تحليل التباين الأحادي.

ويبين الجدول رقم (١٦) نتائج تحليل التباين الأحادي لفروق الدرجات بين المتوسطات الحسابية لعلامات أفراد عينة الدراسة على اختبار مهارة التمريرة الكرباجية.

جدول رقم (١٦)

نتائج تحليل التباين الأحادي لفروق الدرجات بين المتوسطات الحسابية لعلامات أفراد عينة الدراسة على اختبار مهارة التمريرة الكرباجية

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموعات المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	٢	٣٦٩,١	١٨٤,٥	*٣١,١
داخل المجموعات	٦١	٣٦٢,٥	٥,٩	
المجمــــوع	٦٣	٧٣١,٦		

* $P < 0.05$

يلاحظ من خلال الجدول رقم (١٦) أن قيمة (ف) المحسوبة بدرجات حرية (٦١,٢) تساوي (٣١,١) وهذه القيمة ذات دلالة احصائية عند المستوى (α = ٠,٠٥)، ولمعرفة بين أي المتوسطات الحسابية توجد هذه الفروق ذات الدلالة الاحصائية، تم إجراء مقارنات بعدية باستخدام اختبار توكي (Tukey). ويبين الجدول رقم (١٧) الفروق بين المتوسطات الحسابية وفيما إذا كانت هذه الفروق ذات دلالة إحصائية.

جدول رقم (١٧)

الفروق بين المتوسطات الحسابية لعلامات أفراد عينة الدراسة على إختبار مهارة التمريرة الكرباجية

	المجموعة الضابطة س = ١,٨٢	المجموعة التجريبية الأولى س = ٦,٨٦	المجموعة التجريبية الثانية س = ١,٦٧
المجموعة الضابطة : س =١,٨٢		* ٥,٤	-٠,١٥
المجموعة التجريبية الأولى س = ٦,٨٦			*٥,١٩
المجموعة التجريبية الثانية س = ١,٦٧			

* فروق ذات دلالة الاحصائية

٢,٠٨ = HSD

يلاحظ من خلال الجدول رقم (١٧) أن هناك فروقاً ذات دلالة احصائية عند

مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥) بين المجموعة التجريبية الأولى التي تلقت التدريس بالإسلوب التدريبي، والمجموعة الضابطة، التي تلقت التدريس بالإسلوب التقليدي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى، كما تبين وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥) بين المجموعتين التجريبيتين، الأولى التي تلقت التدريس بالإسلوب التدريبي، والمجموعة التجريبية الثانية التي تلقت التدريبي بالإسلوب التبادلي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى.

كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥) بين المجموعة التجريبية الثانية التي تلقت التدريس بالإسلوب التبادلي، والمجموعة الضابطة التي تلقت التدريس بالإسلوب التقليدي، وهذه النتائج تجيب عن السؤال الأول في الدراسة.

وللتعرف على مدى اختلاف (تحسن) أداء الطلبة في مهارة التنطيط باختلاف إسلوب التدريس عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥) فقد تم إجراء تحليل التباين الأحادي، لفروق الدرجات ويبين الجدول رقم (١٨) نتائج تحليل التباين الأحادي لفروق الدرجات بين المتوسطات الحسابية لعلامات أفراد عينة الدراسة على اختبار مهارة التنطيط.

جدول رقم (١٨)
نتائج تحليل التباين الأحادي لفروق الدرجات بين المتوسطات الحسابية لعلامات أفراد عينة الدراسة على إختبار مهارة التنطيط

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموعات المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	٢	٦١,٨	٣٠,٩	٧,٣ *
داخل المجموعات	٦١	٢٥٩,٣	٤,٣	
المجموع	٦٣	٣٢١,١		

* $P < 0.05$

يلاحظ من خلال الجدول رقم (١٨) أن قيمة (ف) المحسوبة بدرجات حرية (٢، ٦١) تساوي (٧,٣) وهذه القيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥) ولمعرفة بين أي المتوسطات توجد هذه الفروق ذات الدلالة الاحصائية، فقد تم إجراء مقارنات بعدية باستخدام اختبار توكي (Tukey)، ويبين الجدول رقم (١٩) الفروق بين المتوسطات الحسابية، وفيما إذا كانت هذه الفروق ذات دلالة احصائية.

جدول رقم (١٩)
الفروق بين المتوسطات الحسابية لعلامات أفراد عينة الدراسة على اختبار مهارة التنطيط

	المجموعة الضابطة س = -٢,١٤	المجموعة التجريبية الأولى س = -٣,٨١	المجموعة التجريبية الثانية س = -٤,٤٥
المجموعة الضابطة : س = -٢,١٤		١,٧٦ *	٢,٣١ *
المجموعة التجريبية الأولى: س = -٣,٨١			٠,٦٤
المجموعة التجريبية الثانية: س = -٤,٤٥			

* فروق ذات دلالة احصائية

HSD = ١,٧٤

يلاحظ من خلال الجدول رقم (١٩) أن هناك فروقاً ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥) بين المجموعة التجريبية الأولى التي تلقت التدريس بالإسلوب التدريبي، وبين المجموعة الضابطة التي تلقت التدريس بالإسلوب التقليدي، ولصالح المجموعة التجريبية الأولى، كما تبين وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥) بين المجموعة التجريبية الثانية التي تلقت التدريس بالإسلوب التبادلي، وبين المجموعة الضابطة التي تلقت التدريس بالإسلوب التقليدي ولصالح المجموعة التجريبية الثانية، كما بينت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥) بين المجموعتين التجريبيتين، المجموعة التجريبية الأولى التي تلقت التدريس بالإسلوب

التدريبي، والمجموعة التجريبية الثانية التي تلقت التدريس بالإسلوب التبادلي، وهذه النتائج تجيب عن السؤال الثاني في الدراسة.

وللتعرف على مدى اختلاف (تحسن) أداء الطلبة في مهارة التصويب بالسقوط الأمامي، باختلاف إسلوب التدريس عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥) فقد تم إجراء تحليل التباين الأحادي لفروق الدرجات، ويبين الجدول رقم (١٩) نتائج تحليل التباين الأحادي لفروق الدرجات بين المتوسطات الحسابية لعلامات أفراد عينة الدراسة على اختبار مهارة التصويب بالسقوط الأمامي.

جدول رقم (٢٠)
نتائج تحليل التباين الأحادي لفروق الدرجات بين المتوسطات الحسابية لعلامات أفراد عينة الدراسة على إختبار مهارة التصويب بالسقوط الأمامي

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين المجموعـــات	٢	٦٧٦,٤	٤٨٨,٢	١٤,٨٨ *
داخل المجموعات	٦١	٢٠٠١,٩	٣٢,٨	
المجمـــوع	٦٣	٢٩٧٨,٣		

* $P < 0.05$

يلاحظ من خلال الجدول رقم (٢٠) أن قيمة (ف) المحسوبة بدرجات حرية (٦١,٢) تساوي (١٤,٨٨) وهذه القيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥) ولمعرفة بين أي المتوسطات توجد هذه الفروق ذات الدلالة الاحصائية تم إجراء مقارنات بعدية باستخدام اختبار توكي (Tukey)، ويبين الجدول رقم (٢١) الفروق بين المتوسطات الحسابية وفيما إذا كانت ذات دلالة احصائية .

جدول رقم (٢١)

الفروق بين المتوسطات الحسابية لعلامات أفراد عينة الدراسة على اختبار مهارة التصويب بالسقوط الأمامي

	المجموعة الضابطة س = ١,٦٣	المجموعة التجريبية الأولى س = ٣,٢٤	المجموعة التجريبية الثانية س = ١٠,٦١
المجموعة الضابطة : س = ١,٦٣		١,٦١	* ٨,٩٨
المجموعة التجريبية الأولى: س= ٣,٢٤			* ٧,٣٧
المجموعة التجريبية الثانية: س=١٠,٦١			

* فروق ذات دلالة احصائية

HSD = ٥,٦٤

يلاحظ من خلال الجدول رقم (٢١) أن هناك فروقاً ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥) بين المجموعة التجريبية الثانية التي تلقت التدريس بالإسلوب التبادلي، وبين المجموعة الضابطة التي تلقت التدريس بالإسلوب التقليدي ولصالح المجموعة التجريبية الثانية، كما تبين وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥) بين المجموعتين التجريبيتين، الأولى التي تلقت التدريس بالإسلوب التدريبي، والمجموعة الثانية التي تلقت التدريس بالإسلوب التبادلي ولصالح المجموعة التجريبية الثانية.

كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α = ٠,٠٥) بين المجموعة التجريبية الأولى التي تلقت التدريس بالإسلوب التدريبي وبين المجموعة الضابطة التي تلقت التدريس بالإسلوب التقليدي وهذه النتائج تجيب عن السؤال الثالث والأخير في الدراسة.

الفصل الخامس

مناقشــة النتــائج

هدفت هذه الدراسة للتعرف على أثر ثلاثة أساليب تدريس في التربية الرياضيـة، وهي إسلوب التدريس التدريبي، وإسلوب التدريس التبادلي، وإسلوب التدريس التقليدي، على تعلم طلبة الصف الثامن الأساسي في مديرية التربية والتعليم للواء القصر، لبعض المهارات الأساسية في لعبة كرة اليد (مهارة التمريرة الكرباجية، ومهارة التنطيط، ومهارة التصويب بالسقوط الأمامي). ولتحقيق ذلك، فقد تم تطبيق الاختبارات المهارية على عينة الدراسة بعد الانتهاء من البرنامج التدريسي، الذي استمر ثمانية أسابيع بواقع ثلاثة حصص في الأسبوع، مدة الحصة (٤٥) دقيقة، وقد اشتملت هذه الاختبارات على مايلي :-

١- **اختبار التمريرة الكرباجية** : وتم فيه حساب عدد التمريرات في الزمن المحدد (عدد مرات استلام الكرة) خلال (٣٠) ثانية.

٢- **اختبار مهارة التنطيط** : وتم فيه حساب الزمن من لحظة انطلاق صافرة البداية حتى تخطي اللاعب لخط النهاية.

٣- **اختبار مهارة التصويب بالسقوط الأمامي** :- وتم فيه منح الطالب (١٠) تصويبات ليقوم بأدائها من مسافة (٧) م على هدف مرسوم على حائط ومقسم إلى (٩) مستطيلات، لكل مستطيل علامة معينة.

إن نظرة تحليلية للنتائج التي أظهرتها الدراسة، تشير إلى أنه لا يوجد إسلوب تدريس مثالي لتعليم المهارات الأساسية، التي تم دراستها في لعبة كرة اليد مجتمعة. (مهارة التمريرة الكرباجية، ومهارة التنطيط، ومهارة التصويب بالسقوط الأمامي)، فقد أشارت نتائج الدراسة، إلى أن إسلوب التدريس التدريبي كان أكثر فعالية في تعليم مهارة التمريرة الكرباجية، بينما كان إسلوب التدريس التبادلي أكثر فعالية في تعليم مهارة التصويب بالسقوط الأمامي، يليها مهارة التنطيط، في حين كان الأداء متقارباً دون المتوسط الكلي

في تدريس المهارات الرياضية الثلاث باستخدام الإسلوب التقليدي، فقد أظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي متعدد المتغيرات(MANOVA)، لاختبار مدى إختلاف الأداء على المهارات معاً باختلاف إسلوب التدريس، أن هنالك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α= ٠.٠٥) لأداء الطلبة على المهارات معاً باختلاف إسلوب التدريس.

كما أظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA)، لفروق الدرجات بين المتوسطات الحسابية لعلامات أفراد عينة الدراسة على إختبار مهارة التمريرة الكرباجية، بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α= ٠.٠٥) ولمعرفة بين أي المتوسطات توجد هذه الفروق ذات الدلالة الاحصائية، فقد تم اجراء مقارنات بعدية باستخدام إختبار توكي (Tukey)، حيث تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α= ٠.٠٥) بين المجموعة التجريبية الأولى التي تلقت التدريس بالإسلوب التدريبي من جهة، وبين المجموعة التجريبية الثانية التي تلقت التدريس بالإسلوب التبادلي، والمجموعة الضابطة التي تلقت التدريس بالإسلوب التقليدي من جهة أخرى ولصالح المجموعة التجريبية الأولى، وقد يعود السبب في ذلك إلى أن إسلوب التدريس التدريبي يزيد من التفاعل بين الطلبة والمهارات المقدمة لهم عبر ورقة الفعاليات الخاصة بهذا الإسلوب. والتي بدورها تساعد على التكرار والتدريب على المهارات الرياضية المختلفة وهذا بدوره ينعكس ايجابياً على قدرة الطالب البدنية والمهارية، كما أن هذا الإسلوب يعد من أفضل الأساليب التي تقدم الحد الأعلى من الوقت للتطبيق لتعليم المهارات الرياضية، ولأكبر عدد ممكن من الطلبة (الديري وبطاينة، ١٩٨٧).

ومن جانب آخر فإن إسلوب التدريس التدريبي يمنح الطالب الفرصة الحقيقية ليتعلم كيفية إتخاذ القرارات، من خلال الإطار العام للدرس الذي يحدده المعلم، فقرار الطالب الخاص بالتوقيت، وقراره في اختيار المكان الخاص

لتطبيق المهارات يزيدان من ثقته بنفسه وهذا قد يسهم في رفع مستوى أدائه المهاري.

هذا بالإضافة إلى أن إسلوب التدريس التدريبي يمنح الطالب الفرصة الكافية لتبادل الخبرات مع المعلم بشكل فردي عن المهارة التي يطبقها لأنه ليس من الضروري أن يؤدي جميع الطلبة المهارة في نفس الوقت، هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن هذا الإسلوب يمنح المعلم أيضاً الفرصة الكافية لتقديم التغذية الراجعة للطلبة أثناء التطبيق العملي، الأمر الذي يؤدي إلى تحسن في المستوى المهاري ، وهذا يتفق مع نتيجة الدراسة التي قام بها (الديري، ١٩٨٦). ولا تتفق مع نتيجة الدراسة التي قامت بها (Susan, 1984).

كما أظهرت النتائج في مهارة التمريرة الكرباجية عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α= ٠.٠٥) بين المجموعة التجريبية الثانية التي تلقت التدريس بالإسلوب التبادلي، وبين المجموعة الضابطة التي تلقت التدريس بالإسلوب التقليدي، وقد يعود السبب في ذلك إلى نقص الخبرات التدريبية لدى الطلبة الذين تم تدريسهم بالإسلوب التبادلي، وإنشغال الطلبة في هذا الإسلوب في العديد من العمليات الفكرية أثناء شرح المهارات لزملائهم في فترة التطبيق، كالمقارنة، والاستنتاج، وتوصيل النتائج للزميل هذا من جانب، ومن جانب آخر فإن وقت التطبيق العملي في هذا الإسلوب يقسم مناصفة بين الطلبة الأمر الذي يؤدي إلى تقارب وقت التطبيق في إسلوبي التدريس، وهذا في رأي الباحث سبب رئيسي في عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية، وهذا يتفق مع نتيجة الدراسة التي قام (Eghan,1989)، ونتيجة الدراسة التي قام بها (Newell etal, 1985) ولا تتفق هذه النتيجة مع دراسات كل من (صبحي، ١٩٨٢)، ودراسة (شلقامي وسعيد، ١٩٨٤)، ودراسة (Sanderson,1986)، ودراسة (الربضي، ١٩٨٨)، ودراسة (عبدالله، ١٩٨٠)، ودراسة (حسين، ١٩٨٦).

كما أظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لفروق الدرجات

بين المتوسطات الحسابية لعلامات أفراد عينة الدراسة على إختبار مهارة التنطيط بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α = ٠.٠٥). ولمعرفة بين أي المتوسطات توجد هذه الفروق ذات الدلالة الاحصائية، فقد تم إجراء مقارنات بعدية باستخدام اختبار توكي (Tukey)، حيث تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α= ٠.٠٥) بين المجموعة التجريبية الأولى التي تلقت التدريس بالإسلوب التدريبي، وبين المجموعة الضابطة التي تلقت التدريس بالإسلوب التقليدي، ولصالح المجموعة التجريبية، وقد يعود السبب في ذلك إلى أن إسلوب التدريس التدريبي يأتي منسجماً مع الفلسفة الحديثة للتربية، التي أصبحت تركّز على دور الطالب باعتباره محور العملية التربوية، لأن الطالب في هذا الإسلوب يتخذ تسعة قرارات متعلقة بمرحلة التطبيق العملي، الأمر الذي يؤدي إلى ايجاد علاقات جديدة بين المعلم والمتعلم، وبين المتعلم والأعمال التي يؤديها، وبين المتعلمين أنفسهم هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن الطالب في هذا الإسلوب يكون مستقلاً في التطبيق العملي دون إجراء أي مقارنة دائمة له مع الآخرين، ويزوّده بالتغذية الراجعة بشكل فردي، الأمر الذي يُجنبه الحرج ويزيد من راحته النفسية والتي بدورها تسهم في تحسن مستواه المهاري، فكلما كانت التغذية الراجعة فردية، فورية كلما تحسن المستوى المهاري (Smith,1985). وهذه النتيجة تتفق مع دراسات كل من (Smith, 1985)، ودراسة (الغزاوي، ١٩٩٢)، ودراسة (حسني وعبدالهادي، ١٩٨٢)، ودراسة (زهران وعبده، ١٩٩٠).

ولا تتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من (Joseph, 1985) ودراسة (فوزي، ١٩٨٦)، ودراسة (A.boyce,1991)، ودراسة (أبو قنديل وسلطان، ١٩٨٤).

كما تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α = ٠.٠٥) بين المجموعة التجريبية الثانية التي تلقت التدريس بالإسلوب التبادلي وبين المجموعة الضابطة التي تلقت التدريس بالإسلوب التقليدي ولصالح المجموعة

التجريبية، وقد يعود السبب في ذلك إلى أن الطالب في الإسلوب التبادلي تتاح له الفرصة المتكررة لممارسة العمل مع زميل له يزوده بالتغذية الراجعة المباشرة، وليس المعلم، ودون معرفة الطالب متى تقدم التغذية الراجعة، وبالتالي يشعر الطالب بأهمية تحمل المسؤولية وبالراحة النفسية من خلال التطبيق العملي، بالاضافة إلى أنه يدرك أي الطالب نتائج انجازه، من خلال متابعة نجاح زميله مما يضعه في جو تنافسي شديد مع زميله، حيث ذكر سنجر (Singer,1980) أن الممارسة العملية لا تكفي وحدها للمتعلم بل يجب أن ترتبط بالتغذية الراجعة، وهذا بدوره في نظر الباحث يزيد من دافعية الطالب، وبالتالي يتحسن مستواه المهاري. وهذا يتفق مع نتائج كل من دراسات (صبحي، ١٩٨٢)، دراسة (شلقامي وسعيد، ١٩٨٤)، ودراسة (Sanderson,1986)، ودراسة (الربضي، ١٩٨٨)، ودراسة (عبدالله، ١٩٨٠)، ودراسة (حسين، ١٩٨٦). بينما لم تتفق هذه النتيجة مع دراسة (Eghan,1989)، ودراسة (Newell etal, 1985).

كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α= ٠.٠٥) في مهارة التنطيط بين المجموعتين التجريبيتين، الأولى التي تلقت التدريس بالإسلوب التدريبي، والثانية التي تلقت التدريس بالإسلوب التبادلي وقد يعود السبب في ذلك إلى سهولة أداء هذه المهارة ولتشابه أداءها مع أداء بعض المهارات الرياضية في الألعاب الأخرى، فهي تعتمد بالدرجة الأولى على متابعة رسغ اليد لحركة الكرة، مما يزيد في سهولتها ويجعلها قابلة للتعلم الفردي وبالتالي سرعة انتشارها بين طلبة المدارس.

وهذه النتيجة تتفق مع دراسة (Joseph, 1985). ودراسة (Eghan,1989)، ودراسة (Newell etal , 1985)، ودراسة (فوزي ، ١٩٨٦) ، ودراسة (A.boyce, 1991). ولا تتفق هذه النتيجة مع دراسة (Smith, 1985) ودراسة (الغزاوي، ١٩٩٢) ودراسة (حسني وعبدالهادي، ١٩٨٢)، ودراسة (زهران وعبده، ١٩٩٠) .

كما بيّنت نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA)، لفروق الدرجات بين المتوسطات الحسابية لعلامات أفراد عينة الدراسة على اختبار مهارة التصويب بالسقوط الأمامي، بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α= ٠.٠٥). ولمعرفة بين أي المتوسطات توجد هذه الفروق ذات الدلالة الاحصائية، فقد تم إجراء مقارنات بعدية باستخدام اختبار توكي (Tukey)، حيث تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α= ٠.٠٥) بين المجموعة التجريبية الثانية التي تلقت التدريس بالإسلوب التبادلي من جهة وبين المجموعة التجريبية الأولى التي تلقت التدريس بالإسلوب التدريبي والمجموعة الضابطة التي تلقت التدريس بالإسلوب التقليدي من جهة أخرى، وقد يعود السبب في ذلك لشعور الطالب بتوفر عاملي الأمن والسلامة أثناء الأداء، لا سيما وأن مهارة التصويب بالسقوط الأمامي تعد من المهارات المتقدمة في كرة اليد وعدم تأديتها بجدية يعرض الطالب للاصابة هذا من جانب، ومن جانب آخر فإن الطالب في الإسلوب التبادلي يسعى لمعرفة تفاصيل أدائه ونتائجه من زميله الملاحظ مما يبقيه في جو تنافسي مع زميله، كما أن التفاعل الاجتماعي يزداد بين الطلبة في هذا الإسلوب وتزداد ثقة المعلم بالطلبة من خلال إتخاذ الطلبة للقرارات الاضافية المنقولة إليهم.

هذا بالإضافة إلى أن الطالب في هذا الإسلوب يمارس العمل تحت ظروف الحصول المباشر على التغذية الراجعة من الزميل الملاحظ، الأمر الذي يؤدي إلى نمو مهارة الملاحظة لدى الطلبة من خلال مراقبة نشاط زملائهم مما يمكّنهم من ملاحظة كيفية عمل المهارات بنجاح حيث ذكرت الغزاوي، (١٩٩٣) أن الرغبة في التقليد كامنة في الفرد ولا يمكن ايقاظها إلا من خلال العرض الجيد وهذا يسهم في رفع المستوى المهاري للطالب، وهذا يتفق مع نتيجة الدراسة التي قامت بها (صبحي، ١٩٨٢)، ودراسة (شلقامي وسعيد، ١٩٨٤)، ودراسة (Sanderson, 1986)، ودراسة (الربضي، ١٩٨٨)، ودراسة (عبدالله، ١٩٨٠)، ودراسة (حسين، ١٩٨٦) .

كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α= ٠,٠٥) بين المجموعة التجريبية الأولى التي تلقت التدريس بالإسلوب التدريبي، وبين المجموعة الضابطة التي تلقت التدريس بالأسلوب التقليدي، وقد يعود السبب في ذلك إلى إنعدام عنصر المنافسة بين الطلبة في إسلوبي التدريس خلال فترة التطبيق العملي، فالطالب في الإسلوب التدريبي يعمل دون اجراء أي مقارنة دائمة له مع الآخرين، هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن فترة الراحة في إسلوب التدريس التقليدي كبيرة لا سيما في فترة شرح المهارة، وفترة التمرينات، كما أن التغذية الراجعة في الإسلوب التقليدي تقدم لجميع الطلبة وليس للطالب المخطيء مما لا يضمن وصولها لجميع الطلبة.

وهذه في رأي الباحث اسباب رئيسة في عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وهذا يتفق مع نتيجة الدراسة التي قامت بها (Susan, 1984)، ولا تتفق مع نتيجة الدارسة التي قام بها (الديري، ١٩٨٦).

التوصيات

في ضوء النتائج التي تمخضت عنها هذه الدراسة خلص الباحث إلى التوصيات التالية :-

أولاً : في مجال التدريس :

١- العمل على تبني معلمي التربية الرياضية إسلوبي التدريس التدريبي والتبادلي، لمختلف الألعاب الرياضية الجماعية، في تدريس طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس المملكة الأردنية الهاشمية، واستغلال أوقات الفراغ خارج وداخل المدرسة لتدريبهم على هذين الأسلوبين.

٢- دعوة مشرفي التربية الرياضية في الأردن، لنشر إسلوبي التدريس التدريبي والتبادلي، في مدارس التربية والتعليم في الأردن عن طريق عقد دورات تدريبية لمعلمي التربية الرياضية، للتدرب على هذين الإسلوبين.

٣- تفعيل دور مديري المدارس بالتعاون مع معلمي التربية الرياضية بتحضير الأدوات الرياضية اللازمة من بداية العام الدراسي، ليكون بمقدور معلم التربية الرياضية إتباع أساليب التدريس المختلفة.

٤- زيادة عدد حصص التربية الرياضية بمعدل ثلاث حصص في الأسبوع على الأقل لكافة صفوف المرحلة الأساسية ليتمكن الطلبة من تحسين أدائهم المهاري.

ثانياً : في مجال البحث :

١- إجراء مزيد من الدراسات حول فعالية إسلوبيّ التدريس التدريبي والتبادلي على تعلم الطلبة للمهارات الرياضية في مختلف الألعاب الرياضية الجماعية.

٢- متابعة إجراء الدراسات المتعلقة بأساليب تدريس التربية الرياضية، لتحديد أي الأساليب هو الأفضل للتعلم المهاري.

المراجـــع العربيـــة

أبو قنديل، اميرة عبدالفتاح وسلطان، صفية منصور. (١٩٨٤). دراسة مقارنة لفاعلية اسلوبين من اساليب التدريس على المستويين المهاري والمعرفي في كرة اليد، بحث منشور، بحوث مؤتمر الرياضة للجميع (ص ص. ٧٩-١٠٠) ، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، القاهرة .

بيوكر، تشارلز أ. (١٩٦٤). أسس التربية البدنية. ترجمة حسن معوض، وكمال صالح، القاهرة، جمهوريةمصر العربية: مكتبة الانجلو المصرية.

حسني، كاميليا حسن وعبدالهادي، عواطف. (١٩٨٢). معرفة النتائج كتغذية مرتدة فورية في تدريس التمرينات، وأثره على مستوى الاداء المهاري ، دراسة تجريبية للمرحلة الاعدادية بنات، المؤتمر العلمي الثالث لدراسات وبحوث التربية الرياضية، وترشيد التربية البدنية والرياضية في المرحلة السنية من ١٢-١٦ سنة (ص ص. ٨١١-٨٢٣). جامعة حلوان ، كلية التربية الرياضية، الاسكندرية.

حسين، بريكسان عثمان. (١٩٨٦). تأثير التغذية الراجعة على مستوى الاداء في التمرينات والقدرة على التركيز. رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة حلوان، جمهورية مصر العربية.

الخياط، ضياء وقاسم عبدالكريم. (١٩٨٨). كرة اليد، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة الموصل: مديرية دار الكتب للطباعة

الديري، علي. (١٩٧٨). تقويم برامج التربية الرياضية بمعاهد المعلمين في الأردن . رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة، جمهورية مصر العربية.

الديري، علي (١٩٨٦). مقارنة فعالية الطريقة التقليدية والتدريبية على المستوى المهاري في كرة السلة. بحث منشور، المؤتمر الرياضي الأول (ص ص. ١٢١-١٤٣). الجامعة الاردنية ، عمان، الأردن .

الديري، علي وبطاينة، أحمد. (١٩٨٧). اساليب تدريس التربية الرياضية (ط١). اربد، الأردن: دار الأمل للنشر والتوزيع.

الربضي، كمال جميل. (١٩٨٨). تأثير التدريس في التغذية الراجعة باستخدام الڤيديو على رفع الانجاز الرقمي برمي القرص، لطلبة كلية التربية الرياضية بالجامعة الاردنية. بحث منشور ، بحوث المؤتمر العلمي الرياضي الأول (ص ص. ١٨-١٩). جامعة اليرموك، اربد، الأردن.

زهران، ناديا أحمد وعبده ، كريمة أحمد. (١٩٩٠). تأثير التغذية الراجعة الفورية على مستوى الاداء المهاري والسرعة في طرق السباحة المختلفة. بحث منشور، مستخلصات بحوث المؤتمر العلمي الأول (ص ص. ٣١٥-٣٢١). جامعة الزقازيق، كلية التربية الرياضية للبنات، جمهورية مصر العربية.

زيدان، محمد مصطفى. (١٩٨٢). نظريات التعلم وتطبيقاتها التربوية. جدة، السعودية: دار الشروق للنشر والتوزيع .

السامرائي، عباس والياسري، قاسم. (١٩٨٦). دراسة تقويمية لطرق التدريس من وجهة نظر المدرسين للمراحل الدراسية في محافظة بابل، ملخص الندوة العلمية الأولى لكليات التربية الرياضية في اتحاد جامعات الدول العربية (ص ص. ٤٦-٤٨) .

شطناوي ، عبدالكريم. (١٩٨٦). أثر التعليم العادي والمبرمج على التحصيل في مادة علم النفس التربوي. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، اربد، الأردن.

شعبان، «محمد مجد». (١٩٩٣). أثر التعليم المبرمج على تعلم بعض المهارات الاساسية في كرة اليد. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الاردنية ، عمان.

شلقامي، فتحية طه، وسعيد عصمت، محمد. (١٩٨٤). أثر التغذية المرتدة على رفع مستوى الاداء في بعض مهارات رياضة المبارزة ، بحث منشور، المؤتمر العلمي الأول في التربية الرياضية والبطولة (ص ص. ٧٤٧-٧٦٧). كلية التربية الرياضية للبنات جامعة حلوان، القاهرة.

صبحي، مديحة محمد. (١٩٨٢). أثر التغذية المرتدة باستخدام الفيديو على مستوى الاداء في دفع الجلة. رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات بالاسكندرية، جامعة حلوان .

العاصي، نزهان وعبدالرحمن، مازن. (١٩٨٧). طرق التدريس في التربية الرياضية. وزارة التعليم العالي ، جامعة الموصل.

عبدالكريم ، عفاف. (١٩٨٩). طرق التدريس في التربية الرياضية والبدنية. الاسكندرية، جمهورية مصر العربية: منشأة المعارف.

عبدالكريم ، عفاف. (١٩٩٠) طرق التدريس في التربية الرياضية. الاسكندرية، جمهورية مصر العربية : منشأة المعارف .

عبدالله، سهام سيد. (١٩٨٠). التغذية المرتدة وتأثيرها على اكتساب بعض مهارات كرة السلة. رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات القاهرة، جامعة حلوان.

عثمان، محمد عبدالغني. (١٩٨٧). التعلم الحركي والتدريب الرياضي. جمهورية مصر العربية: دار القلم للنشر والتوزيع.

عمر، زينب علي محمد. (١٩٧٧). العوامل المؤثرة على درس التربية الرياضية للصفين الخامس والسادس بالمرحلة الابتدائية. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة حلوان، كلية التربية الرياضية للبنات، القاهرة .

عويس، خير الدين وأبو حطب، فؤاد. (١٩٨٤). علم النفس الاجتماعي والنشاط الرياضي. القاهرة، جمهورية مصر العربية: مكتبة الانجلو المصرية.

الغريب، رمزية. (١٩٧١). التعلم. القاهرة ، جمهورية مصر العربية: مكتبة الانجلو المصرية .

الغزاوي، بسمة أحمد. (١٩٩٢). دراسة مقارنة لاثر التغذية الراجعة باستخدام طريقتي معرفة النتائج، ومعرفة الاداء على مستوى الاداء المهاري في الوثب الطويل. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الاردنية، عمان ، الأردن.

فرج، إيلين وديع. (١٩٨٧). خبرات في الالعاب للصغار والكبار. الاسكندرية، جمهورية مصر العربية : منشأة المعارف .

فوزي، أحمد أمين. (١٩٨٦). اثر تسجيل المتعلم للتغذية المرتدة الحسية الذاتية على مستوى أدائه للمهارة الحركية الرياضية ، بحث منشور، المؤتمر الرياضي الأول، (ص ٨١). كلية التربية الرياضية، الجامعة الادرنية .

معوض ، حسن السيد. (١٩٨٢). طرق التدريس في التربية الرياضية. القاهرة ، جمهورية مصر العربية: المطبعة المدرسية .

المغربي، عربي حمودة. (١٩٨٦). العلاقة بين أداء بعض المهارات الهجومية في لعبة كرة اليد وأهم القياسات الجسمية للاعبي الدرجة الأولى في الأردن. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة حلوان – القاهرة .

ناصر، ابراهيم. (١٩٨٦). مقدمة في التربية، (ط٦). الجامعة الاردنية ، عمان ، الاردن.

هايمان، رونلد. (١٩٨٣). طرق التدريس. ترجمة ابراهيم الشافعي، جامعة الملك سعود، الرياض.

وزارة التربية والتعليم. (١٩٨٨). المؤتمر الوطني الأول للتطوير التربوي المجلد (٢٩) . بديل العددين (٣، ٤)، رسالة المعلم.

المراجـــع الاجنبيـــة

Beale, J. C. (1981). Task Sheets For Badminton and Recquetball, Physical Educator.

Boyce, B. A. (1991). The Effect of an Instructional KP Feedback Upon Skill Acquisition of a Selected Shooting Task. Journal of Teaching In Physical Education 11, 47-58.

Dougherty, J. & Bonanno,D. (1979). Contemporary Approaches to the Teaching of Physical Education, Minneapolis: Burgess Puplishing Company.

Eghan, T. (1989). The Relation of Teacher Feedback to Student Achievement in Learning Selected Tennis Skills Dissertation Abstracts International, 49, 3655 - A.

Good, T. L. (1979). Teacher Effectiveness in the Elementry School. Journal of Teacher Education, 2, 52-55 .

James, J. M. (1967). Educational and physical Education, G. Bell & sons, Ltd, London .

Joseph, D. P. (1985). The Effects of Augmented Variable Information Feed back in the Motor Skill Learning of Totally Blind Subjects, Seven to Twenty-One Years of Age. Dissertation Abstracts International, 45, 2439-A .

Kennedy, J. & Buch, A. (1985). An Introduction to the design and Analysis of Experiments in Behaviord Research University Preñ of America Lanhan MD, 20706 .

Kirk, R.E. (1982). Experimental Design Procedures for The Behavioral Sciences. Brooks publication : Company, Belmont California.

Lapides, J. (1980) Teaching Styles in Adult Education, An Exploratory Essay. Journal Announcement 82, 24 .

Leahy, R. (1978). Through Aspectrum of Styles Journal Announcement, 78, 75-88 .

Mosston, M. (1972). Teaching from Command to Discovery, Belmont, CA : Wodsworth Publishing Company.

Mosston, M. (1981). Teaching Physical Education. (2nd ed). Columbus: charles E. Merrill Publishing Company.

Mosston, M. & Ashworth, S. (1986). Teaching Physical Education. (3rd ed). Columbus : Merrill Publishing Company.

Newell, K.M. etal. (1985). Kinetic Information Feed back for Learning Isometric Tasks, Journal of Human Movement Studies', 11, 113-123 .

Rosenstein, Irwin & Hase Gerald J. (1971). Student Teaching in Physical Education, Prentice Hall. INC, Engle Wood Cliffs.

Sanderson, D.J. (1986). The use of Augmented Feedback for The Modification of Riding Mechanics, of in Experienced Cyclists. Dissertation Abstracts international, 47, 1237-A.

Singer, R.N. & Dick. W. (1980) . Teaching Physical Eeducation: Asystem Approach (2 nd ed). Boston : Honghton Mifflin Company .

Singer, R.N. (1982). Motor Learning and Human Performance, (3rd ed). New Yourk: Macmillan Publishing Company, In c .

Smith, R. A. (1985). The Effects of Listening Comprehension Ability and Knowledge of Results on The Acquisition of Simple Motor Skill. Dissertation Abstracts International, 46 1968-A.

Susan, L.J. (1984). The Effects of Volley Ball Game Modifications on Children's Opportunity to Respond and Academic Learning Time. Dissertation Abstracts International. 45, 2439-A .

ملحق رقم (١)

خطة تحضير درس في التربية الرياضية بالاسلوب التقليدي

الصف .... رقـــم الدرس .... عدد الطلاب ....

الغياب .... اليوم والتاريخ ....

موضوع الدرس : (١) التمريرة الكرباجية من مستوى الكتف في كرة اليد

(٢) التنطيط في كرة اليد

(٣) التصويب بالسقوط الإمامي في كرة اليد

اجزاء الدرس	الأهداف الخاصة	المحتوى	الزمن	الأدوات	الأساليب والأنشطة	التقويم
الجزء التمهيدي	أن يتعود الطالب التحرك بسرعة ضمن مساحة محدودة دون أن يصطدم بغيره مع التقيد بالمساحة المحدودة	الاحماء «لعبة القط» - ترسم دائرة قطرها ٥م لكل فريق - تحتاج كل دائرة من ١٠-١٢ طالباً طريقة اللعب: - يختار المعلم لاعباً من كل مجموعة ليجلس في الدائرة ويسمى القط، وعند اعطاء الإشارة يتجول اللاعبون داخل الدائرة حول القط. - يطلق المدرس صافرته فجأة فينهض القط ويطارد اللاعبين حتى محيط الدائرة ليلمس أحدهم. - ينظم اللاعب الملموس الى القط ويجلس وسط الدائرة ليساعد في مطاردة اللاعبين. - يستمر اللعب حتى يلمس القط أربعة لاعبين عندئذ يقوم القط باختيار قط جديد لم يلمس من اللاعبين.	٤-٥	صافرة	- يرسم دائرة في الملعب - وقوف الطلبة حول الدائرة - شرح طريقة الاداء - تطبيق اللعبة واختيار القط	متابعة طريقة اللعب والتنبيه على عدم المسك بخشونة - متابعة عدد اللمسات لتغيير القط بعد لمس أربعة لاعبين.
	أن يمارس الطالب تمرينات بنائية باستخدام أداة بسيطة (العصا) من الثبات	التمرينات : -(وقوف العصا أمام الجسم) رفع الذراعان عالياً ثم ثني الذراعان لوضع العصا خلف الرقبة	٥-٧	عصا واحدة لكل لاعب	- أداء التمرين من قبل المعلم - شرح طريقة استخدام العصا - يقف الطلبة في ثلاث قاطرات	- الاهتمام بالقوام أثناء أداء التمرين

تابع ملحق رقم (١)

التقويم	الاساليب والأنشطة	الأدوات	الزمن	المحتوى	الأهداف الخاصة	اجزاء الدرس
				- (جلوس طويل. العصا أمام الصدر) ثني الركبتين مع مد الذراعين عالياً - (وقوف. العصا أمام الجسم) رفع الذراعين أماماً ثم تبادل رفع الركبتين اماماً مع وضع العصا عليهما.		
-متابعة الأداء الجيد للمهارة وإدخال عنصر المنافسة في تسجيل الاهداف. - اعلان النتائج	-الشرح اللفظي للمهارات من قبل المعلم مع توضيح النقاط الفنية. - أداء نموذج من قبل المعلم - اداء نموذج من قبل الطلبة.	كرات يد عدد (٣)	٥-٨	النشاط التعليمي: وقوف الطلبة على شكل مربع ناقص ضلع وشرح المهارات موضوع الدرس من قبل المعلم.	-أن يمرر الطالب الكرة كرباجياً من مستوى الكتف بطريقة صحيحة. - أن ينطط الطالب الكرة بيد واحدة بطريقة صحيحة. - أن يصوّب الطالب الكرة على المرمى بالسقوط الامامي بطريقة صحيحة .	الجزء الرئيسي
	تطبيق الطلبة للمهارات خطوة خطوة من خلال تقسيمهم إلى مجموعات.	كرات يد عدد (٣)	١٨-٢٠	النشاط التطبيقي: - يقسم الطلبة الى ثلاث مجموعات، بحيث تقف المجموعة الأولى أمام حائط مستو على شكل قاطرة لتطبيق المهارة رقم (١) - تقف المجموعة الثانية أمام خمسة حواجز لتادية المهارة رقم (٢) - تقف المجموعة الثالثة أمام المرمى لتادية المهارة رقم (٣) ثم تتم عملية تغيير المجموعات.		
ملاحظة استجابة الطلبة لإرشادات المعلم.	يقف الطلبة على شكل مربع ناقص ضلع.	-	٣-٥	النشاط الختامي: - يقف الطلبة على شكل مربع ناقص ضلع ثم يقوم المعلم بتصحيح الاخطاء التي كان يرتكبها الطلبة أثناء الأداء. - تادية الطلبة لتحية الدرس من خلال الوضع التالي:- (وقوف. ثبات الوسط) الوثب في المكان ٤ مرات ثم كلمة شكراً شكراً بشكل جماعي.	أن يستعيد الطلبة شفائهم من المجهود العضلي خلال الحصة.	الجزء الختامي

ملحق رقم (٢)

ورقة الفعاليات الخاصة بالاسلوب التدريبي

الصف: .... الغياب : .... اليوم والتاريخ: ....

رقم الدرس: .... رقم البطاقة: .... عدد الطلبة: ....

الموضوع العام: كرة يد

الموضوع الخاص: ١- التمريرة الكرباجية من مستوى الكتف

٢- تنطيط الكرة

٣- التصويب بالسقوط الامامي

التوضيحات:

أ- الكرات موجودة داخل هدف كرة اليد

ب- أعد الكرات إلى مكانها بعد الانتهاء من التطبيق

ج- على الطالب مراعاة الدقة في اداء مهارة التمريرة الكرباجية والتنطيط ومهارة التصويب بالسقوط الامامي

الاحمــــــاء	الكم	الشخص الذي يقوم بالتغذية الراجعة
١- الجري حول ملعب كرة اليد (الجرى العادي)	٣ دورات	المعلم
٢- الجرى الجانبي حول ملعب كرة اليد مع مرجحة الذرعان- الوجه للداخل	٣ دورات	
٣- الجرى الجانبي حول ملعب كرة اليد مع مرجحة الذرعان- الوجه للخارج	٣ دورات	
٤- تبادل رفع الركبتين من الثبات بزاوية قائمة	٢٥ مرة	
٥- من وضع الوقوف فتح وضم الاصابع	٣٠ مرة	
٦- من وضع الانبطاح المائل تبادل ثني ومد الذراعان	١٠ مرات	
٧- الوثب في المكان مع رفع الذراعان عالياً	٢٥ مرة	
المهمات لمهارة التمريرة الكرباجية :-		المعلم
١- تمريرة الكرة من مستوى الكتف على الحائط من مسافة ٣م باليد اليمنى من الثبات	٢٥ مرة	
٢- أعد رقم (١) باليد اليسرى	١٥ مرة	
٣- تمرير الكرة كرباجياً من مستوى الكتف على الحائط من مسافة ٥م باليد اليمنى مع اخذ خطوة للامام	٢٠ مرة	
٤- كرر رقم (٣) باليد اليسرى	١٥ مرة	
٥- تمرير الكرة كرباجياً من مسافة ٥م باليد اليمنى من مستوى الصدر	١٠ مرات	
٦- كرر رقم (٥) باليد اليسرى	٥ مرات	

تابع ملحق رقم (٢)

	الكم	الشخص الذي يقوم بالتغذية الراجعة
المهمات لمهارة تنطيط الكرة :-		
١- تنطيط الكرة من الثبات باليد اليمنى جانب القدم اليمنى	٢٥ مرة	
٢- كرر رقم (١) باليد اليسرى جانب القدم اليسرى	١٥ مرة	
٣- تنطيط الكرة في مستوى الحوض من المشي في المكان باليد اليمنى	٣٥ مرة	
٤- تنطيط الكرة بين ٤ حواجز ذهاباً واياباً باليد اليمنى	١٠ مرات	المعلم
٥- كرر رقم (٤) باليد اليسرى	١٠ مرات	
٦- تنطيط الكرة بين ٤ حواجز ذهاباً واياباً مع التبديل باليدين	٢٠ مرة	
المهمات لمهارة التصويب بالسقوط الامامي :-		
١- من وضع الجثو على الركبتين مرّر الكرة للحائط باليد اليمنى من مسافة ٣م واسقط على الكفين	١٠ مرات	
٢- كرر رقم (١) باليد اليسرى	١٠ مرات	
٣- التصويب بالسقوط الامامي باليد اليمنى من مسافة ٤م من وضع الوقوف إلى زوايا الهدف	٣ تصويبات لكل زاوية	المعلم
٤- كرر رقم (٣) باليد اليسرى	٣ تصويبات لكل زاوية	
٥- التصويب بالسقوط الامامي على المرمى من مسافة ٧م باليد اليمنى من وضع الوقوف .	٤ تصويبات لكل زاوية	
٦- كرر رقم (٥) باليد اليسرى	٤ تصويبات لكل زاوية	

ملحق رقم (٣)

ورقة الفعاليات الخاصة بالاسلوب التبادلي

الصف: .... الغياب: .... اليوم والتاريخ: ....

رقم الدرس: .... رقم البطاقة: .... عدد الطلبة: ....

الموضوع العام: كرة يد

الموضوع الخاص: ١- التمريرة الكرباجية من مستوى الكتف

٢- تنطيط الكرة

٣- التصويب بالسقوط الامامي

التوضيحات:

أ- الكرات موجودة داخل هدف كرة اليد

ب- أعد الكرات إلى مكانها بعد الانتهاء من التطبيق

ج- على الطالب مراعاة الدقة في اداء مهارة التمريرة الكرباجية ومهارة التنطيط ومهارة التصويب بالسقوط الامامي

الاحمـــــاء	الكم	الشخص الذي يقوم بالتغذية الراجعة
١- الجري حول ملعب كرة اليد	٥ دورات	
٢- تبادل رفع الركبتين من الثبات بزاوية قائمة	١٥ مرة	
٣- من وضع الوقوف فتح وضم الاصابع	٢٥ مرة	الطالب الملاحظ
٤- من وضع الانبطاح المائل ثني ومد الذراعان	١٠ مرات	
٥- الوثب في المكان مع رفع الذراعان عالياً	٢٥ مرة	
النواحي الفنية لمهارة .... التمريرة الكرباجية		
١- الكرة تكون في مستوى الكتف		
٢- عند التمرير نقل الرجل اليمنى للامام $\frac{1}{2}$ خطوة		
٣- أثناء التمرير من مستوى الكتف ثني الجذع قليلاً للامام		الطالب الملاحظ
٤- دفع الكرة للامام يتم بالرسغ		
٥- عند استلام الكرة مد الذراعان للامام مع إنثناء في مفصل المرفقين		
المهمات لمهارة .... التمريرة الكرباجية		
١- تمريرة الكرة من مستوى الكتف على الحائط من مسافة ٤م باليد اليمنى	٢٠ مرة	
٢- أعد رقم (١) باليد اليسرى	١٥ مرة	
٣- تبادل تمرير الكرة كرباجياً من مستوى الكتف على الحائط من مسافة ١٠ م باليد اليمنى	١٠ مرات	
٤- كرر رقم (٣) باليد اليسرى	١٠ مرات	

تابع ملحق رقم (٣)

الشخص الذي يقوم بالتغذية الراجعة	الكم	
الطالب الملاحظ		**النواحي الفنية لمهارة .... التنطيط** ١- عدم النظر للكرة ما امكن اثناء التنطيط ٢- التنطيط دائماً يتم بيد واحدة مع فرد المرفق اثناء التطبيق ٣- التنطيط دائماً يتم من رسغ اليد ٤- تُحرك الكرة بصورة دائمة بين اليد والأرض ٥- التنطيط جانب القدم وليس امامها
	 ٢٥ مرة ٢٥ مرة ١٥ مرة ١٥ مرة	**المهمات لمهارة . ...التنطيط** ١- تنطيط الكرة من الثبات باليد اليمنى جانب القدم اليمنى من مستوى الحوض ٢- كرر رقم (١) باليد اليسرى جانب القدم اليسرى ٣- تنطيط الكرة باليد اليمنى بين (٥) حواجز ذهاباً وإياباً ٤- كرر رقم (٣)
الطالب الملاحظ		**النواحي الفنية .... لمهارة التصويب بالسقوط الامامي** ١- سقوط الجسم اماماً ثم التصويب ٢- استخدام التصويب من مستوى الكتف ٣- عدم ملامسة الركبة للارض ما امكن ٤- عدم ملامسة القدم لخط التصويب (خط الرمية الجزئية)
	 ٥ تصويبات لكل زاوية ٤ تصويبات لكل زاوية ١٠ مرات ٥ مرات	**المهمات .... لمهارة التصويب بالسقوط الامامي** ١- التصويب بالسقوط الامامي إلى الزوايا الهدف باليد اليمنى من مسافة ٤م ٢- كرر رقم (١) باليد اليسرى ٣- تنطيط الكرة من بين (٥) حواجز باليد اليمنى ثم التصويب بالسقوط الامامي ٤- اعد رقم (٣) باليد اليسرى

ملحق رقم (٤)

الاختبارات المهارية المرشحة

الرقم	المهـــــارة	الاختبار المرشح	الدرجة من ١٠	ملاحظات
١-	التمريره الكرباجية	قياس التوافق وسرعة التمرير الكرباجي على الحائط من مسافة ٣م خلال (٣٠)ثانية.		-
٢-	التمريرة الكرباجية	قياس التوافق وسرعة ودقة التمرير الكرباجي على الحائط من مسافة ٣م خلال (٣٠)ثانية		
٣-	التمريرة الكرباجية	قياس التوافق وسرعة ودقة التمريرالكرباجي من الكتف على حائطين من مسافة ٣م خلال(٣٠)ثانية		
٤-	التنطيط	تنطيط الكرة من الجرى زقزاق لمسافة (١٥م) ذهاباً واياباً لقياس مهارة التنطيط والسرعة والرشاقة		
٥-	التنطيط	التنطيـط علـى خـــط مستقيـم لمسافـة ٢٢م لقيـاس التوافـــق وسرعة التنطيط		
٦-	التنطيط	التنطيط المستمر في اتجاهات متعددة لقياس مهارة التنطيط والرشاقة		
٧-	التصويب من السقوط الامامي	قياس دقة التصويب من السقوط الامامي من مسافة ٧م		
٨-	التصويب من السقوط الامامي	قياس دقة التصويب من السقوط الامامي من مسافة ٧م		
٩-	التصويب من السقوط الامامي	قياس دقة التصويب على المرمى بالسقوط الامامي من مسافة ٦م		

اية اختبارات اخرى تعتقد انها افضل من الاختبارات المرشحة

١- مهارة التمريرة الكرباجية:-

-

٢- مهارة التنطيط -

-

٣- مهارة التصويب: -

أولا : إختبار التمرير الكرباجي

الهدف من الإختبار :-

قياس التوافق وسرعة التمرير الكرباجي على الحائط.

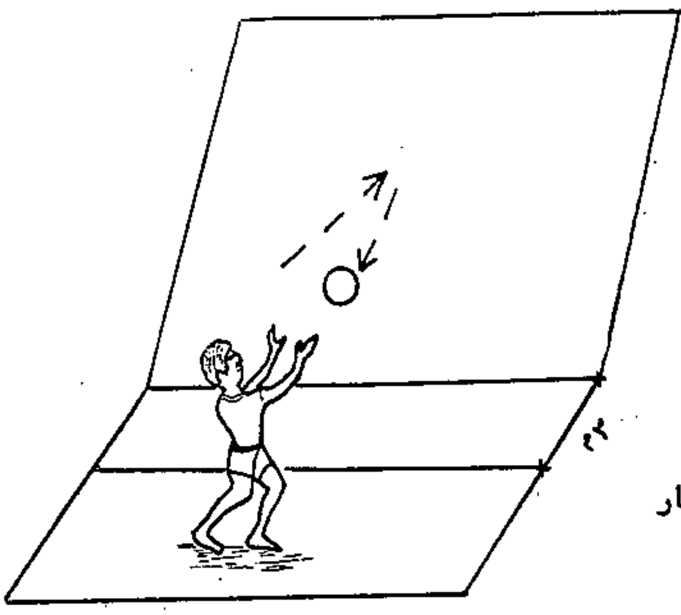
الأدوات :

كرة اليد، حائط مستو،

ساعة إيقاف، صافرة.

مواصفات الأداء :

يقف المختبر على بعد (٣) أمتار من الحائط، ثم يقوم بتمرير الكرة إلى الحائط وإستمرار التمرير لأكثر عدد ممكن في الزمن المحدد لمدة (٣٠) ثانية



شكل رقم (١)

الشروط :

- التمرير من خلف خط الـ(٣) أمتار لمدة (٣٠) ثانية.
- يكون التمرير كرباجياً من مستوى الكتف
- عند سقوط الكرة على الأرض يحق له مسكها ومتابعة التمرير شريطة أن يكون التمرير من خلف الخط.

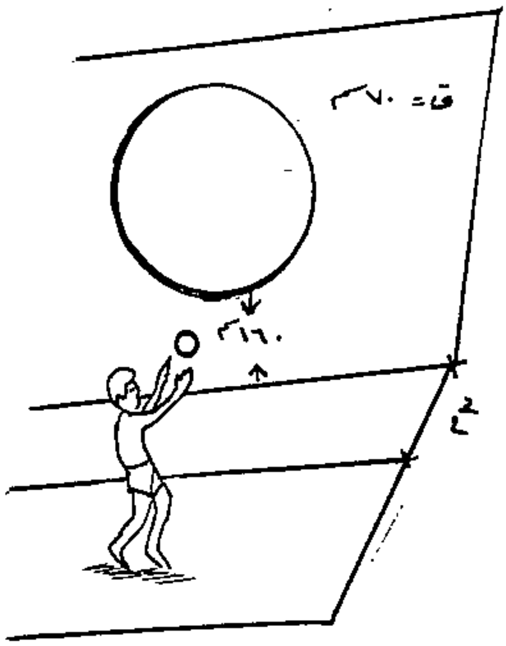
التقويم :

تحسب عدد التمريرات في الزمن المحدد (عدد مرات إستلام الكرة).

ثانياً : إختبار التمرير الكرباجي

الهدف من الاختبار:

قياس التوافق وسرعة ودقة التمرير الكرباجي على الحائط.



الأدوات :

كرة يد، حائط مستو

مرسوم عليه دائرة قطرها (٧٠)سم

ترتفع عن الأرض (١.٦٠) سم، ساعة أيقاف، صافرة

مواصفات الأداء :

يقف المختبر على بعد (٣م) من

الحائط، يقوم المختبر بتمرير الكرة

إلى الحائط ضمن حدود الدائرة واستمرار

شكل رقم (٢)

التمرير لأكثر عدد ممكن من المرات في زمن مقدارهُ (٣٠) ثانية .

الشــــروط :

التمرير ضمن حدود الدائرة من خلف الـ(٣م) كرباجياً من مستوى الكتف واستلام الكرة من خلف الخط المحدد للإستلام.

التقويـــــم :

تحسب عدد التمريرات الصحيحة في الزمن المحدد (عدد مرات استلام الكرة وهي مرتدة من الدائرة)، الكرة الساقطة على الأرض أو الخارجة عن الدائرة لا تحسب، يعطي المختبر محاولتين وتحسب له أفضلهما.

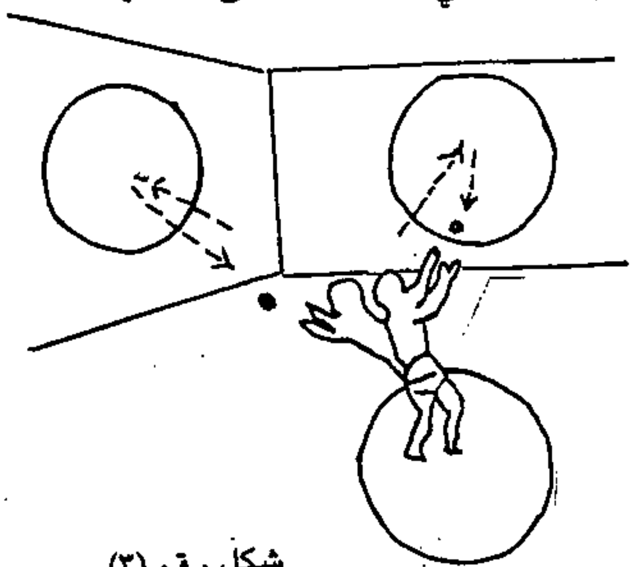
ثالثاً : إختبار التمرير الكرباجي

الهدف من الاختبار:

قياس التوافق وسرعة ودقة التمرير الكرباجي من الكتف على حائطين.

الأدوات :

كرة يد، ساعة إيقاف، صافرة، جدارين متعامدين في غرفة أبعادها (٤م×٤م) مرسوم على كل جدار دائرة قطرها (٧٥) سم. ترتفع عن الأرض (١٦٥) سم، دائرة مرسومة على أرض الغرفة قطرها (٢م) يبعد مركزها عن الحائطين مسافة (٣م).



شكل رقم (٣)

مواصفات الأداء :

يقف المختبر على بعد (٣م) من الحائطين داخل الدائرة، يقوم بتمرير الكرة كرباجياً من مستوى الكتف إلى كل من الحائطين وضمن حدود الدائرة على التوالي واستمرار التمرير على الحائطين لأكثر عدد من المرات في زمن (٣٠) ثانية.

الشروط :

التمرير على كل حائط مرة وعلى التوالي ضمن حدود الدائرة كرباجياً من مستوى الكتف ومن داخل الدائرة المرسومة على الأرض.

التقويم :

- تحسب عدد التمريرات الصحيحة في الزمن المحدد (عدد مرات استلام الكرة وهي مرتدة من الدائرة)
- الكرة الساقطة على الأرض أو الخارجة عن حدود الدائرة لا تحتسب، ويحق له التقاط الكرة ومتابعة التمرير .
- إذا خرج المختبر من الدائرة عند استلامه الكرة لا تحتسب التمريرة
- يعطي محاولتين وتحسب له أفضلهما.

رابعاً : إختبار التنطيط

الجري زقزاق لمسافة (١٥م) ذهاباً وإياباً

الهدف من الاختبار:

قياس مستوى مهارة التنطيط، الرشاقة، السرعة.

الأدوات :

خمسة أعلام، كرة يد، ساعة إيقاف، صافرة.

مواصفات الأداء :

تثبّت خمسة أعلام عمودية على أرض صلبة في خط مستقيم، المسافة بين كل منها (٣م)، ويرسم خط البداية والنهاية على الأرض وعلى بعد (٣م) من العلم الأول.

يقف المختبر خلف خط البداية، عند سماع صافرة البداية يقوم بتنطيط الكرة مع الجري على شكل متعرج بين الأعلام ذهاباً وإياباً مستخدماً كلتا اليدين.

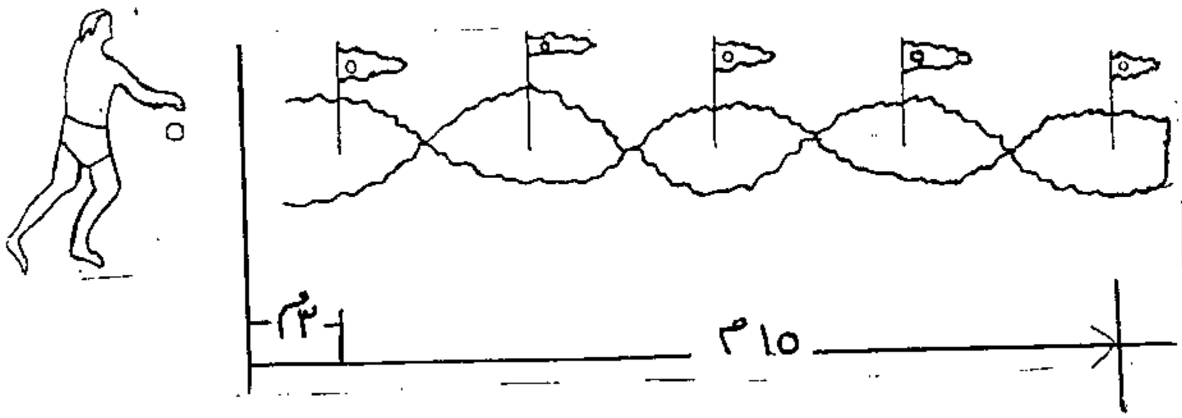
الشـــروط :

على المختبر أن يستخدم كلتا يديه عند المرور عن كل حاجز لليمين ولليسار.

التقويـــــم :

- يحتسب الزمن من لحظة إنطلاق صافرة البداية حتى تخطي اللاعب لخط النهاية.

إختبار التنطيط من الجري



شـــكل (٤)

خامساً : التنطيط في خط مستقيم لمسافة ٢٢م

الغرض من الاختبار : قياس سرعة التنطيط - تنزانز

الأدوات : كرة يد قانونية

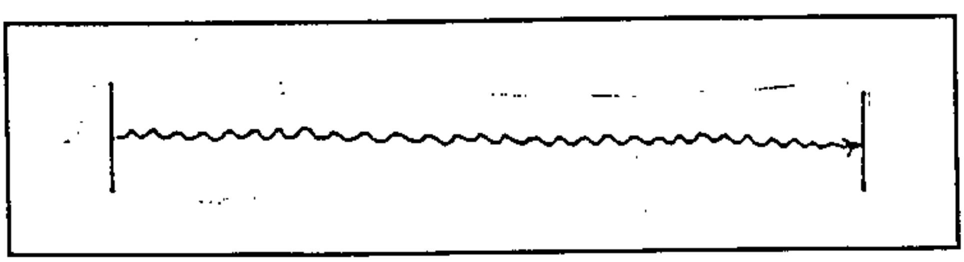
مواصفات الأداء : يقف اللاعب خلف خط البداية ممسكاً بالكرة، وعند إعطاء إشارة البدء يقوم بالتنطيط حتى يصل إلى خط النهاية.

التسجيل : يحسب الزمن من لحظة إعطاء إشارة البدء وحتى الوصول لخط النهاية لأقرب ($\frac{1}{10}$) ثانية.

والشكل التالي يوضح طريقة أداء الاختبار

شكل رقم (٥)

اختبار التنطيط في خط مستقيم ٢٢م



سادساً : التنطيط المستمر في اتجاهات متعددة

الغرض من الاختبــار : قياس مهارة التنطيط والرشاقة.

الأدوات : خمسة أعلام بارتفاع (٥٠. ١)سم، ساعة إيقاف، كرة يد قانونية، يرسم مستطيل أبعادة (٥×٣) م.

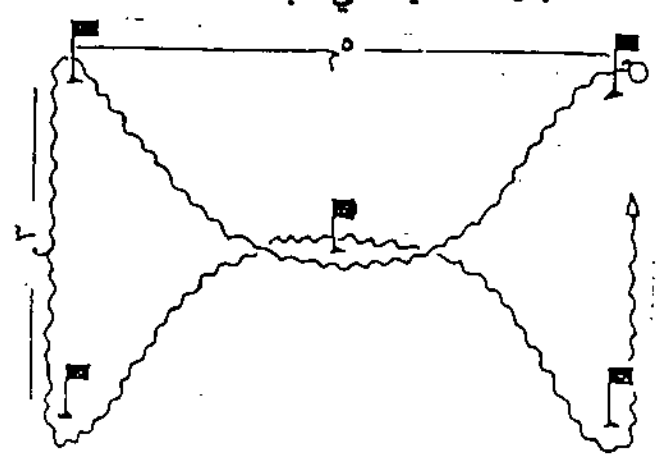
مواصفـــات الأداء : تثبت أربعة أعلام عمودياً على الأرض، في الأركان الأربعة للمستطيل، ويثبت العلم الخامس في منتصفه من مكان البداية (بجانب أحد الأعلام الموجودة على حدود المستطيل) يجري المختبر كما هو موضح بالشكل، يؤدي المختبر هذا العمل ثلاث مرات.

التسجيــــــل : يسجل الزمن الذي يقطعه المختبر في الدورات الثلاث.

والشكل التالي يوضح الاختبار

شكل رقم (٦)

اختبار التنطيط في اتجاهات متعددة



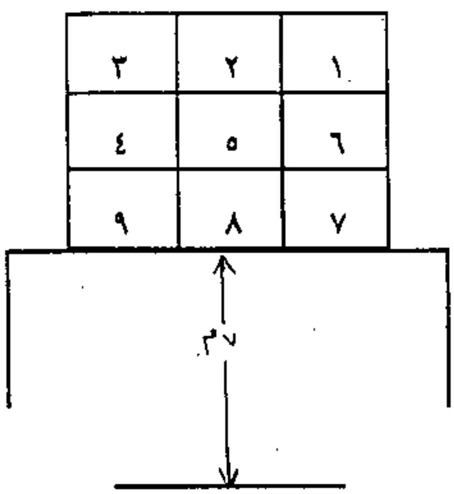
سـابعاً : إختبار التصويب بالسقوط الأمامي

<u>الهدف من الاختبار</u>:

قياس دقة التصويب بالسقوط الأمامي.

<u>الأدوات</u> :

هدف كرة يد مرسوم على حائط مقسم إلى (٩) مستطيلات. أبعاد المستطيلات (١، ٢ ، ٣ ، ٧ ، ٨ ، ٩)، (٦٠×١٠٠سم)، المستطيلات (٤، ٥، ٦) (٨٠×١٠٠سم)، كرة يد، خط بعيد عن خط المرمى مسافة (٧م) مرسوم على الأرض.



شكل (٧)

<u>مواصفات الأداء</u> :

يقوم المختبر بالتصويب على المرمى من خلف خط رمية الجزاء بالسقوط الأمامي من الثبات محاولاً إصابة المستطيلات داخل الهدف وهي (١، ٣، ٧، ٩).

<u>الشـــروط</u> :

يصوّب المختبر على المرمى من الثبات بالسقوط الأمامي بدون حارس. وقدميه خلف خط الرمية الجزائية.

- يحق له أخذ خطوة إرتكاز بدون أن تعبر قدمه خط الرمية الجزائية.

التقويـــــم :

المستطيلات رقم (١، ٣، ٧، ٩) إصابة أي منها تحتسب (٤) درجات.

المستطيلان رقم (٢، ٨) إصابة أي منهما تحتسب (٣) درجات.

المستطيلان رقم (٤، ٦) إصابة أي منهما تحتسب (٢) درجة.

المستطيل رقم (٥) إصابته تحتسب (١) درجة.

إصابة الخط المشترك بين مستطيلين تحتسب العلامة الأعلى

النهاية العظمى للإختبار (٤٠) درجة.

النهاية الدنيا للاختبار (١٠) درجات.

لكل تلميذ (١٠) تصويبات.

ثامناً : التصويب من السقوط الأمامي

الغرض من الاختبـار : دقة التصويب من السقوط الأمامي

الأدوات : ٨ كرات يد قانونية، أربعة مربعات مقاس (٦٠×٦٠سم) تمثل الزوايا العليا والسفلى للمرمى.

مواصفــــات الأداء : يقف اللاعب خلف خط رمية الجزاء (٧م) ممسكاً الكرة وعند إعطاء إشارة البدء يقوم اللاعب بالتصويب على المربعات بالترتيب ابتداءاً من المربع العلوي اليمين ثم المربع العلوي الشمال ثم المربع السفلي اليمين والمربع السفلي الشمال، والتصويب على كل مربع مرتين.

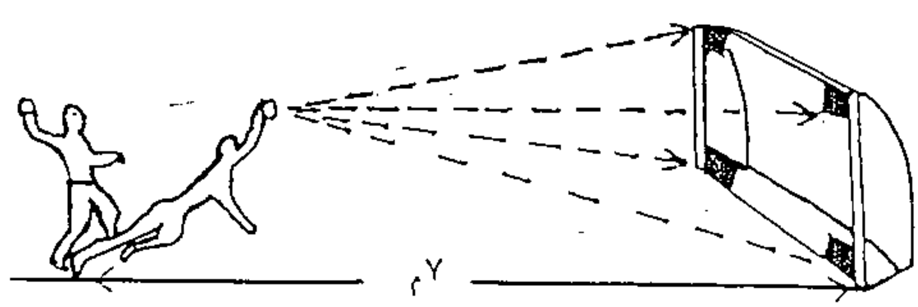
التسجيـــــــل : تعطى درجة لكل تصويبة صحيحة تصيب المربع المحدد أو ترتد منه.

ملاحظـــــات : استعمال اليد شائعة الاستعمال.

والشكل التالي يوضح الاختبار

شكل رقم (٨)

اختبار التصويب من السقوط الأمامي



تاسعاً : اختبار دقة التصويب على المرمى من مسافة (٦) أمتار بالسقوط الأمامي

الهدف من الاختبار:

قياس دقة التصويب بالسقوط الأمامي.

الأدوات :

- (٦) كرات يد قانونية
- (٤) مربعات لدقة التصويب (٤٠×٤٠) سنتميترا.

يعلق مربعان في إحدى الزاويتين العلويتين للمرمى.

يثبت مربعان في إحدى الزاويتين السفليتين للمرمى.

طريقة الأداء :

يقف اللاعب في المنطقة المواجهة للمرمى مباشرة خلف خط (٦) أمتار ويوجه الكرات الواحدة بعد الأخرى إلى داخل أي من المربعات العليا والسفلى، بحيث يتم تصويب ثلاث كرات إلى أي من الزاويتين السفليتين أو (كليهما).

- يراعى أن تمرر الكرة من داخل المربعات بالتصويب غير المرفوع بالنسبة للمربعات العليا وغير مدحرجة على الأرض بالنسبة للمربعات السفلى.
- يتم التصويب من الثبات أو الحركة على أن تصل إلى خط ستة أمتار بحيث يكون ملامساً للأرض لحظة خروج الكرة من اليد المصوبة.

التسجيل :

تحتسب عدد الرميات التي تمر فيها الكرة من المربعات العليا والسفلى وهي مستوفية لكل الشروط الموضحة.

- تحول عدد الرميات التي تدخل المرمى إلى درجات من واقع معدلات دقة التصويب على المرمى من مسافة (٦)م كما هو موضح فيما يلي

تاسعاً : اختبار دقة التصويب على المرمى من مسافة (٦) أمتار بالسقوط الأمامي

الهدف من الاختبار:

قياس دقة التصويب بالسقوط الأمامي.

الأدوات :

- (٦) كرات يد قانونية
- (٤) مربعات لدقة التصويب (٤٠×٤٠) سنتميترا.

يعلق مربعان في إحدى الزاويتين العلويتين للمرمى.

يثبت مربعان في إحدى الزاويتين السفليتين للمرمى.

طريقة الأداء :

يقف اللاعب في المنطقة المواجهة للمرمى مباشرة خلف خط (٦) أمتار ويوجه الكرات الواحدة بعد الأخرى إلى داخل أي من المربعات العليا والسفلى، بحيث يتم تصويب ثلاث كرات إلى أي من الزاويتين السفليتين أو (كليهما).

- يراعى أن تمرر الكرة من داخل المربعات بالتصويب غير المرفوع بالنسبة للمربعات العليا وغير مدحرجة على الأرض بالنسبة للمربعات السفلى.
- يتم التصويب من الثبات أو الحركة على أن تصل إلى خط ستة أمتار بحيث يكون ملامساً للأرض لحظة خروج الكرة من اليد المصوبة.

التسجيل :

تحتسب عدد الرميات التي تمر فيها الكرة من المربعات العليا والسفلى وهي مستوفية لكل الشروط الموضحة.

- تحول عدد الرميات التي تدخل المرمى إلى درجات من واقع معدلات دقة التصويب على المرمى من مسافة (٦)م كما هو موضح فيما يلي

عدد الأهداف الناجحة	الدرجـــــة
١	٥
٢	١٠
٣	١٤
٤	١٧
٥	٢٠

ملحق رقم (٥)

إستمارة إستطلاع رأى المحكمين وتقديراتهم للاختبارات المهارية المرشحة

الدكتور/

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

يقوم الباحث زكريا دودين بدراسة بعنوان «أثر ثلاثة اساليب تدريس في التربية الرياضية (الاسلوب التدريبي والتبادلي والتقليدي) على تعلم بعض المهارات الاساسية في كرة اليد للصف الثامن الاساسي»

وقد تم اختياركم عضو للتحكيم لاعتماد الاختبارات المقترحة لقياس مهارات هذه الدراسة.

يرجى التكرم بالاطلاع على الاختبارات وابداء الرأي حول صلاحيتها لقياس مثل هذه المهارات

البيانات:-

الاســــــم :

الدرجة العلمية : (   )

سنوات الخبرة ( ) بالتدريس ( ) بالتدريب ( ) بالاشراف ( )

مكان العمل :

التاريـــــخ :

المطلــــوب :- وضع درجة من عشرة لكل اختبار من الاختبارات المرشحة تبين مدى صلاحيته لقياس المهارة المطلوبة.

الاختبار / المحكم ومكان العمل	اختبارات التمريرة الكرباجية			اختبارات تنطيط الكرة			اختبارات التصويب بالسقوط الامامي		
	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩
د. ساري حمدان الجامعة الأردنية	٩	٨	٦	٨	٤	٦	٩	٤	٤
د. عربي حمودة الجامعة الأردنية	١٠	٦	٤	٨	٧	٧	١٠	٦	٦
د. نبيل شمروخ جامعة اليرموك	٩	٧	٧	٩	٦	٩	١٠	٨	٨
د. فايز ابو عريضة جامعة اليرموك	٧	٨	٦	٩	٨	٨	٨	٧	٦
د. أنمار داوود جامعة مؤتة	٨	٨	٣	٨	٥	٩	٧	٤	٥
المجموع	٤٣ *	٣٧	٢٦	٤٢ *	٣٠	٣٩	٤٤ *	٢٩	٢٩

ملحق رقم (٦)

نموذج تقويم الاداء في إسلوب التدريس التبادلي

المهمات	مؤدي رقم (١)		مؤدي رقم (٢)		ملاحظات
	صح	خطأ	صح	خطأ	
١-					
٢-					
٣-					
٤-					
٥-					
٦-					
٧-					
٨-					
٩-					
١٠-					
١١-					
١٢-					
١٣-					
١٤-					
١٥-					